



Województwo
Śląskie

Potrzeby informacyjne podmiotów zapewniających wsparcie środowiskowe i instytucjonalne w województwie śląskim

Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, październik 2024



Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Opracowanie

Ryszard Skrzypiec

Zdjęcie na okładce

OpenAI, ChatGPT



Materiał pt. *Potrzeby informacyjne podmiotów zapewniających wsparcie środowiskowe i instytucjonalne w województwie śląskim* powstał w ramach Terytorialnego Obserwatorium Rozwoju Usług Społecznych Województwa Śląskiego funkcjonującego w ramach projektu „Koordynacja działań w zakresie polityki społecznej – ROPS WSL” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027”, Priorytet FERS.04.00 „Spójność społeczna i zdrowie”, Działanie FERS.04.13 „Wysokiej jakości system włączenia społecznego”.

Spis treści

1. Wprowadzenie.....	5
2. Podział terytorialny województwa śląskiego	6
3. Wnioski, obserwacje i rekomendacje.....	8
4. Respondenci badania	9
4.1. Charakterystyka terytorialna respondentów ankiety	9
4.2. Wnioski	11
5. Zainteresowanie tematami badań i analiz o tematyce społeczno-demograficznej oraz dobrymi praktykami	12
5.1 Tematy badań i analiz z obszaru społeczno-demograficznego.....	12
5.2. Dobre praktyki	15
5.3. Wnioski	16
6. Preferowane formy udostępniania informacji na temat zagadnień społeczno-demograficznych	17
6.1. Preferowane formy udostępniania informacji.....	17
6.2. Wnioski	18

Wykaz skrótów

CUS	Centrum usług społecznych
DPS	Dom pomocy społecznej
JOPS	Jednostka organizacyjna pomocy społecznej
JST	Jednostka samorządu terytorialnego
m.n.p.p.	Miasto na prawach powiatu
MOPR	Miejski ośrodek pomocy rodzinie (działający w mieście na prawach powiatu)
OPS	Ośrodek pomocy społecznej (działający w gminie powiatu ziemskiego)
PCPR	Powiatowe centrum pomocy rodzinie
ROPS	Regionalny ośrodek polityki społecznej
UE	Unia Europejska

1. Wprowadzenie

Niniejsze opracowanie dotyczy analizy potrzeb informacyjnych podmiotów zapewniających wsparcie środowiskowe i instytucjonalne w województwie śląskim.

Przez potrzeby informacyjne rozumiemy wymagane przez danego użytkownika informacje. Zaliczamy do ich między innymi opinie, prognozy, diagnozy, dane faktograficzne itp., które są niezbędne dla użytkownika w związku z jego określonym celem działania, a także ze względu na przewidywania co do zaistniałych okoliczności towarzyszących temu działaniu¹.

Zainteresowanie tym aspektem funkcjonowania jednostek organizacyjnych pomocy społecznej wynika z konieczności diagnozowania potrzeb informacyjnych ośrodków pomocy społecznej, centrów usług społecznych oraz powiatowych centrów pomocy.

Opracowanie powstało na podstawie wyników „Badania potrzeb szkoleniowych i informacyjnych podmiotów zapewniających wsparcie środowiskowe i instytucjonalne” zrealizowanego techniką ankiety internetowej w okresie od 4 do 22 stycznia 2024 r.

Zaproszenie do wypełnienia ankiety wysłano do wszystkich JST szczebla powiatowego i gminnego województwa śląskiego: 17 powiatów ziemskich, 19 miast na prawach powiatu, 148 gmin miejskich, miejsko-wiejskich i wiejskich wchodzących w skład powiatów ziemskich. W ramach badania otrzymano 152 odpowiedzi na ankiety.

Uzyskane informacje przedstawiono w ujęciu statycznym wg stanu badanych na dzień otrzymania ankiety, czyli 22 stycznia 2024 r. Zebrane dane analizowano pod kątem występowania lub niewystępowania danej cechy, w następujących ujęciach:

- terytorialnym (podregion, powiat);
- typów JST (powiat, gmina).

Wyniki badania zostaną wykorzystane do planowania działań w ramach projektu „Koordynacja działań w zakresie polityki społecznej – ROPS WSL” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027”, Priorytet FERS.04.00 „Spójność społeczna i zdrowie”, Działanie FERS.04.13 „Wysokiej jakości system włączenia społecznego i projektu”. Wyniki przysłużą się do trafniejszego adresowania działań informacyjnych realizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego.

Wszystkie dane źródłowe zebrane w tabelach i wykorzystane do opracowania wykresów pochodzą z przeprowadzonego badania ankietowego, którego wyniki przedstawiono w raporcie.

Realizatorzy badania serdecznie dziękują uczestnikom za podzieleniem się opiniami na temat swoich potrzeb informacyjnych.

¹ *Encyklopedia zarządzania*, https://mfiles.pl/pl/index.php/Potrzeby_informacyjne#google_vignette [dostęp 1.10.2024 r.].

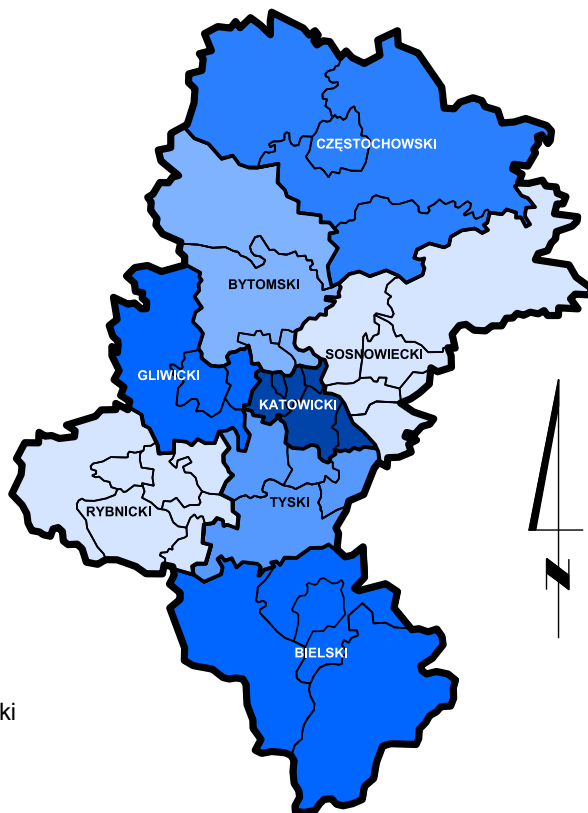
2. Podział terytorialny województwa śląskiego

Województwo śląskie składa się ze 167 gmin, w tym 49 miejskich, 23 miejsko-wiejskich oraz 95 wiejskich. Gminy te tworzą 36 powiatów, w tym 19 miast na prawach powiatu oraz 17 powiatów ziemskich. Województwo śląskie jest jedynym województwem w Polsce, w którym jest więcej miast na prawach powiatu niż powiatów ziemskich².

Dla celów statystyki regionalnej województwo zostało podzielone na 8 podregionów³:

1. **bielski** – obejmujący powiaty: bielski, cieszyński, żywiecki, m. Bielsko-Biała: łącznie 38 gmin;
2. **bytomski** – obejmujący powiaty: lubliniecki, tarnogórski, m. Bytom, m. Piekary Śląskie: łącznie 19 gmin;
3. **częstochowski** – obejmujący powiaty: częstochowski, kłobucki, myszkowski, m. Częstochowa: łącznie 31 gmin;
4. **gliwicki** – obejmujący powiaty: gliwicki, m. Gliwice, m. Zabrze: łącznie 10 gmin;
5. **katowicki** – obejmujący powiaty: m. Chorzów, m. Katowice, m. Mysłowice, m. Ruda Śląska, m. Siemianowice Śląskie, m. Świętochłowice: łącznie 6 gmin;
6. **rybnicki** – obejmujący powiaty: raciborski, rybnicki, wodzisławski, m. Jastrzębie-Zdrój, m. Rybnik, m. Żory: łącznie 25 gmin;
7. **sosnowiecki** – obejmujący powiaty: będziński, zawierciański, m. Dąbrowa Górnicza, m. Jaworzno, m. Sosnowiec: łącznie 21 gmin;
8. **tyski** – obejmujący powiaty: bieruńsko-lędziński, mikołowski, pszczyński, m. Tychy: łącznie 17 gmin.

Podział województwa śląskiego na podregiony

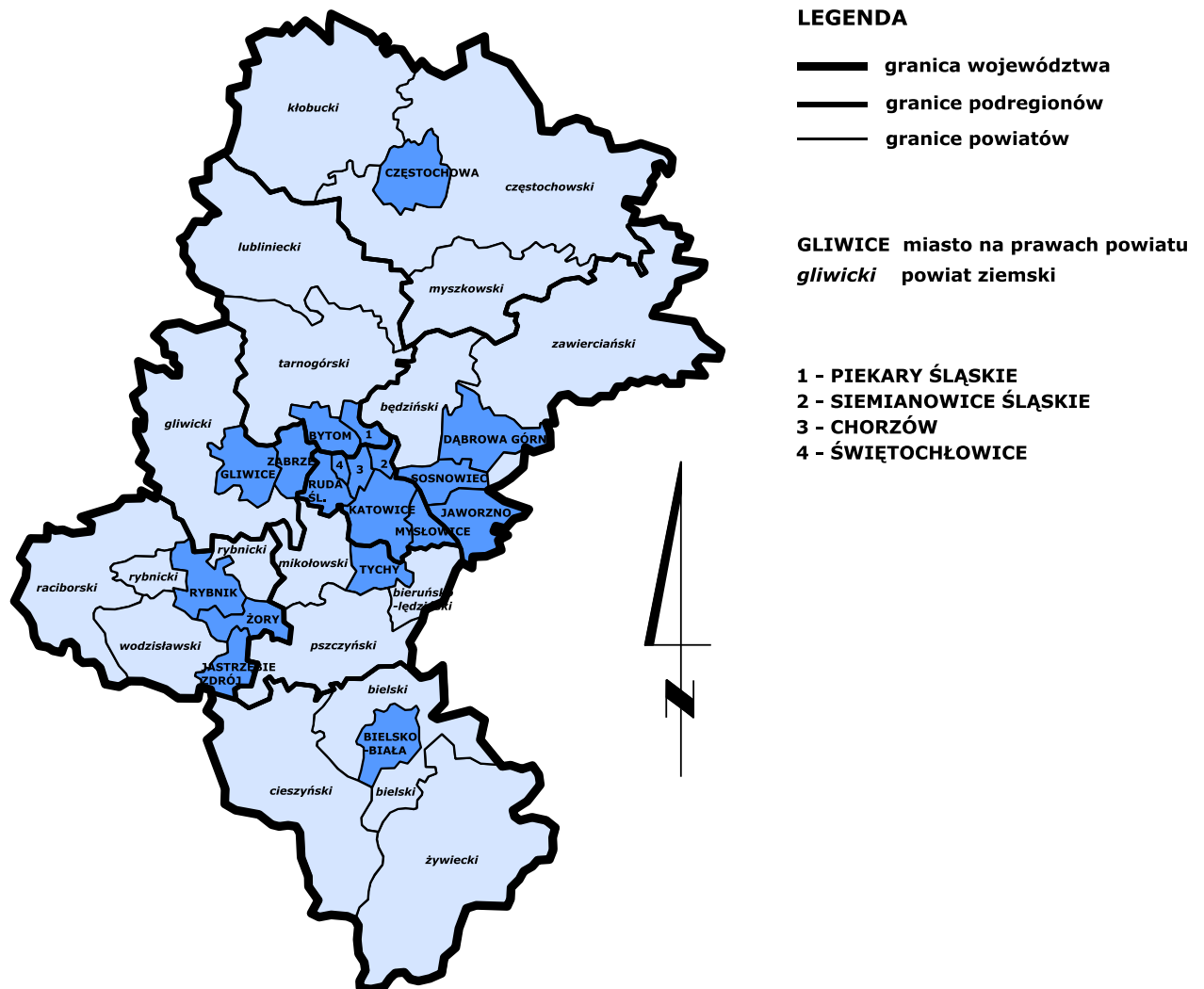


Źródło: opracowanie własne
Regionalnego Ośrodka Polityki
Społecznej Województwa
Śląskiego.

² Główny Urząd Statystyczny, *Bank Danych Lokalnych*, <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/start> [odczyt 31.10.2023 r.].

³ Ibidem.

Podział województwa śląskiego na powiaty



Źródło: opracowanie własne Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego.

3. Wnioski, obserwacje i rekomendacje

Rozdział zawiera zestawienie istotnych wniosków, obserwacji i rekomendacji z badania potrzeb informacyjnych podmiotów zapewniających wsparcie środowiskowe i instytucjonalne w województwie śląskim.

W badaniu ankietowym wziął udział istotny odsetek (82%) JST szczebla gminnego i powiatowego każdego typu (gmina wiejska, miejsko-wiejska, miejska, miasto na prawach powiatu, powiat ziemski). Tym samym uzyskany poziom zwrotów wypełnionych ankiet umożliwia wnioskowanie i odnoszenie wyników badania do całego badanego zbioru podmiotów.

Badani wymienili szeroki zakres tematów, który zdaje się wyczerpywać cały zakres polityki i pomocy społecznej, choć w różnym stopniu i skali.

Zaobserwowano małe zróżnicowanie liczby zwrotów wypełnionych ankiet z uwagi na typ instytucji OPS, MOPR, PCPR i CUS (w każdej kategorii powyżej 80%).

Zaproponowane przez badanych propozycje tematów badań i analiz oraz informacji na temat dobrych praktyk odnoszą się do: form, obszarów i odbiorców interwencji, procesów zmiany oraz instytucji.

Wyniki badania skłaniają do stwierdzenia, że potencjalni odbiorcy informacji na temat zagadnień społeczno-demograficznych preferują rozwiązania wykorzystujące wiele form ich prezentacji, co należy uwzględnić w polityce informacyjnej ROPS.

Zaobserwowano duże zróżnicowanie liczby zwrotów wypełnionych ankiet z uwagi na typ JST: gminy wiejskie, miejsko-wiejskie, miejskie, m.n.p.p. (od 61% do 94%).

Zaobserwowano duże zróżnicowanie liczby JST biorących udział w badaniu w powiatach ziemskich (od 50% do 100%).

Nieco mniej niż połowa badanych odpowiedziała na pytanie o interesujące ich tematy badań i analiz oraz informacje na temat dobrych praktyk.

Frekwencja wskazań poszczególnych interesujących tematów i dobrych praktyk jest niska i nie przekracza 5, tym samym nie jest możliwe wskazanie atrakcyjnych tematów i przykładów dobrych praktyk.

4. Respondenci badania

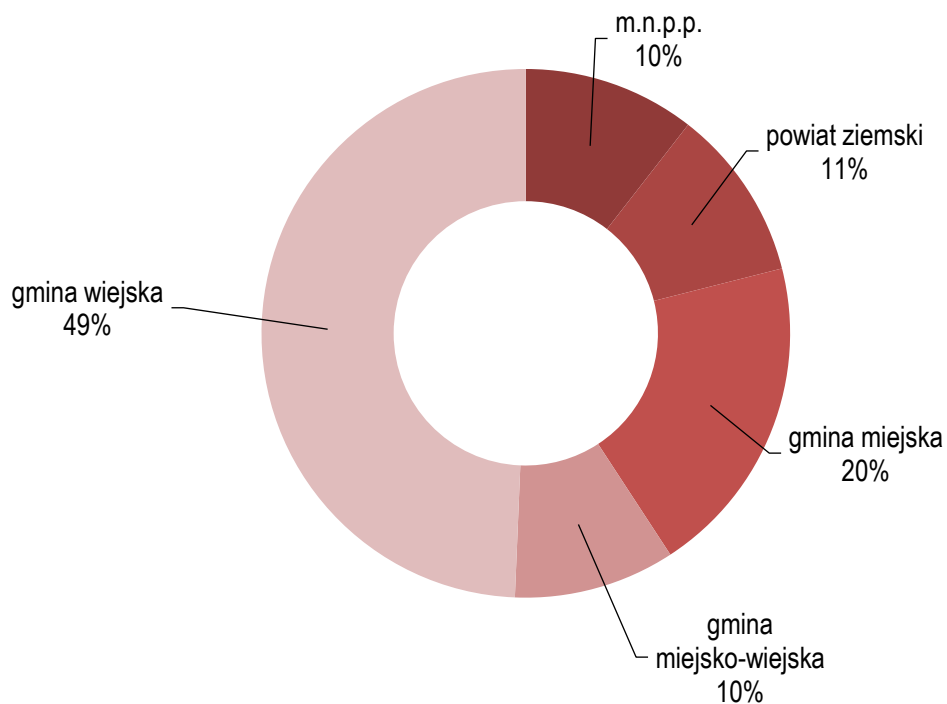
Rozdział zawiera charakterystykę respondentów badania dotyczącego potrzeb informacyjnych jednostek samorządu terytorialnego województwa śląskiego szczebla gminnego i powiatowego w ujęciach:

- terytorialnym (podregiony, powiaty);
- instytucjonalnym (administracja samorządowa, instytucje pomocy społecznej).

4.1. Charakterystyka terytorialna respondentów ankiety

W ramach badania pt. „Potrzeby informacyjnych podmiotów zapewniających wsparcie środowiskowe i instytucjonalne w województwie śląskim” uzyskano 152 ankiety wypełnione przez JST szczebla gminnego i powiatowego. Stopa zwrotu wyniosła 82,6%.

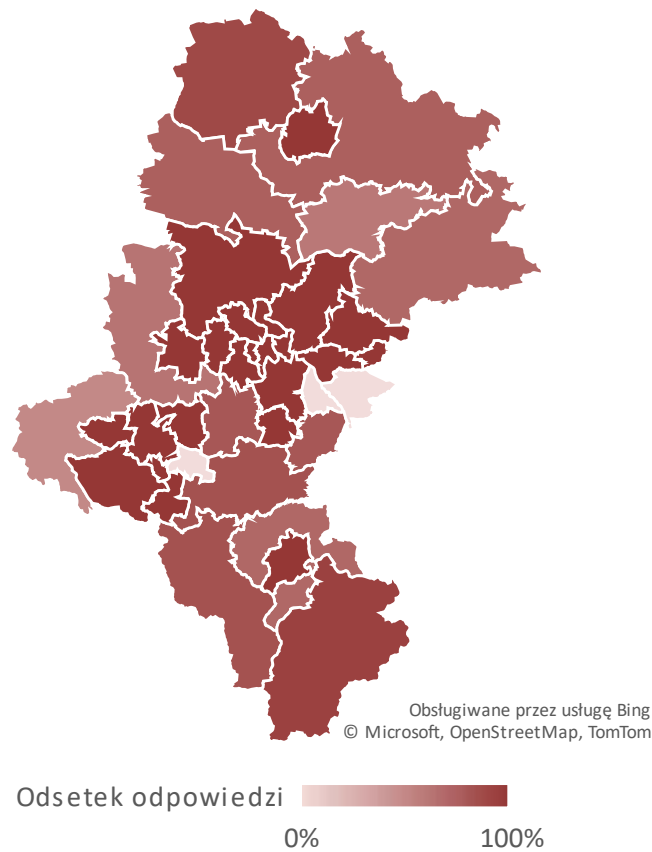
Struktura respondentów badania ankietowego wg typów JST (n=152)



Ankiety wypełniło nie mniej niż 80% gmin wiejskich, miast na prawach powiatu i powiatów ziemskich i nie więcej niż 65% gmin miejsko-wiejskich i miejskich.

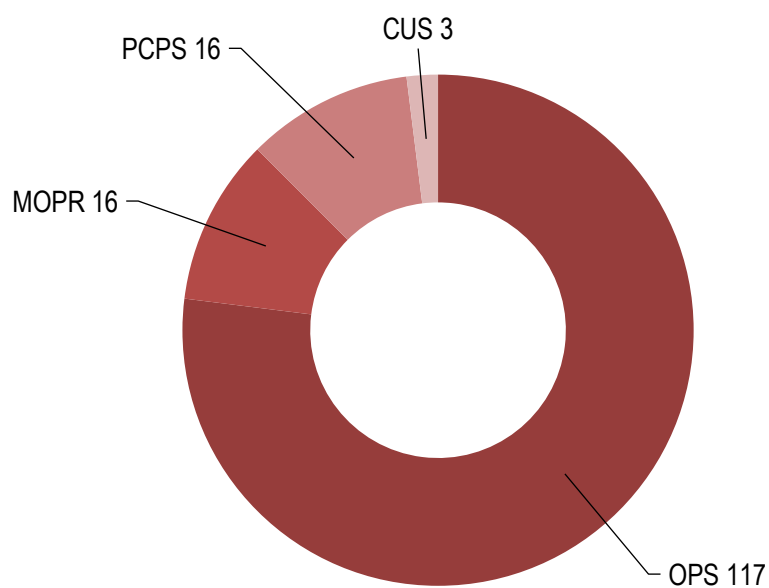
Odsetek gmin, które wypełniły ankietę w poszczególnych powiatach ziemskich mieści się w przedziale od 50% (raciborski) do 100% (będziński, rybnicki, tarnogórski i wodzisławski).

Rozkład odpowiedzi na ankietę w układzie powiatowym



Ankietę wypełniły wszystkie funkcjonujące w województwie śląskim CUS, 16 z 17 PCPR i ponad 80% MOPR i OPS.

Struktura respondentów badania ankietowego wg typów instytucji (n = 152)



4.2. Wnioski

- W badaniu uzyskano wysoki poziom zwrotów wypełnionych ankiet (83%).
- Zaobserwowano duże zróżnicowanie liczby JST biorących udział w badaniu w powiatach ziemskich (od 50% do 100%).
- Zaobserwowano duże zróżnicowanie liczby zwrotów wypełnionych ankiet z uwagi na typ JST: gminy wiejskie, miejsko-wiejskie, miejskie, m.n.p.p. (od 61% do 94%).
- Zaobserwowano małe zróżnicowanie liczby zwrotów wypełnionych ankiet z uwagi na typ instytucji OPS, MOPR, PCPR i CUS (w każdej kategorii powyżej 80%).

Uzyskany poziom zwrotów umożliwia wnioskowanie i odnoszenie wyników badania na wszystkie podmioty zapewniające wsparcie środowiskowe i instytucjonalne w województwie śląskim.

5. Zainteresowanie tematami badań i analiz o tematyce społeczno-demograficznej oraz dobrymi praktykami

5.1 Tematy badań i analiz z obszaru społeczno-demograficznego

Rozdział poświęcony jest analizie odpowiedzi na pytanie „Jakimi tematami badań analiz o tematyce społeczno-demograficznej jesteście Państwo zainteresowani, np. w celu porównania sytuacji na własnym terenie z sytuacją w innych jednostkach samorządu terytorialnego/w całym województwie?”

Na pytanie odpowiedziało 80 badanych podmiotów, zaś tematy wskazało 64, w tym 50 OPS, 8 MOPR, 5 PCPR i 1 CUS. Pozostałe 16 podmiotów udzieliło odpowiedzi: „nie wiem”, „nie dotyczy”, „brak”, „nie jesteśmy zainteresowani badaniami”, „Na etapie wypełniania niniejszej ankiety trudno sprecyzować potrzeby informacyjne MOPS-u w zakresie opracowania lokalnych planów deinstytucjonalizacji usług społecznych czy innych zadań, które będą wdrażane w następnych latach.”

Wskazane przez badanych tematy można podzielić na następujące kategorie:

- zagadnienia ogólnospołeczne w skali ogólnopolskiej, regionalnej i lokalnej;
- odbiorcy pomocy społecznej;
- formy pomocy społecznej;
- funkcjonowanie instytucji pomocy społecznej;
- procesy zmian i przekształceń w systemie polityki społecznej.

Zagadnienia ogólnospołeczne

Katalog zagadnień ogólnych interesujących badane podmioty obejmuje dane m.in.: o stanie społeczeństwa, gospodarki, samorządu, przestrzeni i środowiska, np. „Atuty i czynniki ograniczające rozwój gminy.”

Katalog zagadnień społecznych interesujących badane podmioty obejmuje:

- bezdomność, w tym liczba i struktura społeczna osób w kryzysie bezdomności;
- demografię, w tym przyrost naturalny, struktura wieku, przeciętna długość życia, migracje;
- dziedziczenie marginalizacji i wykluczenia społecznego;
- niepełnosprawność, w tym fizyczna, umysłowa;
- nowe formy wykluczenia społecznego;
- nowe ryzyka socjalne, w tym wynikające z pandemii, zagrożeń ekologicznych;
- osoby korzystające z pomocy społecznej, w tym struktura wiekowa;
- osoby korzystające z usług opiekuńczych, w tym z uwagi na formy ich świadczenia;
- przemoc domową;
- uzależnienia: alkoholizm, narkomania, substancje psychoaktywne;
- zaburzenia psychiczne dzieci i dorosłych;
- zachowania ryzykowne dzieci i młodzieży;
- zagrożenie wykluczeniem społecznym, w tym z powodu zadłużenia, utraty pracy.

Odbiorcy pomocy społecznej

Katalog odbiorców pomocy społecznej interesujący badane podmioty obejmuje:

- dzieci i młodzież doświadczającą cyberprzemocy;
- osoby bezrobotne;
- osoby doświadczające przemocy domowej;
- osoby opuszczające zakłady karne;
- osoby z niepełnosprawnościami, wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ze względu na niepełnosprawność fizyczną, umysłową;
- osoby starsze, wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ze względu na wiek;
- osoby w kryzysie bezdomności;
- osoby wymagające wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ze względu na długotrwałą chorobę;
- osoby zagrożone wykluczeniem społecznym (np. z powodu zadłużenia, braku mieszkania, braku pracy);
- sprawców przemocy domowej.

Formy pomocy społecznej

Katalog form pomocy społecznej interesujący badane podmioty obejmuje:

- Usługi:
 - asystencja osobista osób z niepełnosprawnościami;
 - korzystający z usług opiekuńczych w poszczególnych JST w stosunku do liczby mieszkańców;
 - opieka zdrowotna i rehabilitacja osób z niepełnosprawnościami;
 - rozwój mieszkań treningowych i wspomaganych;
 - rozwój pieczy zastępczej, w tym pozyskiwanie kandydatów na rodziców zastępczych;
 - rozwój usług społecznych: np. na poziomie danego powiatu i/lub województwa, w małych gminach pozbawionych bazy usługodawców, w szczególności organizacji pozarządowych;
 - teleopieka: np. opaski bezpieczeństwa;
 - wsparcie poszczególnych grup odbiorców: np. osób starszych w miejscu zamieszkania, osób bezdomnych w miejscu pobytu;
 - wsparcie specjalistyczne: np. na rzecz dzieci i młodzieży.
- Wpływ i skuteczność interwencji w wybranych obszarach:
 - prewencji bezdomności;
 - funkcjonowania Centrów Usług Społecznych i ich wpływ na proces deinstytucjonalizacji i zmniejszenia liczby osób umieszczanych w DPS.

Funkcjonowanie instytucji pomocy społecznej

Katalog instytucji pomocy społecznej interesujący badane podmioty obejmuje liczbę, rozmieszczenie i funkcjonowanie:

- centrów usług społecznych;
- organizacji pozarządowych realizujących zadania z zakresu pomocy osobom starszym, schorowanym i niepełnosprawnym, z którymi OPS mogłoby podjąć współpracę;
- ośrodków wsparcia oraz zakładów opiekuńczo-leczniczych dla osób starszych;
- placówek opiekuńczo-wychowawczych;
- rodzinnych domów pomocy;
- zakładów pracy chronionej.

Obejmuje także następujące działania:

- liczbę pracowników zatrudnionych na stanowiskach związanych ze świadczeniem usług społecznych oraz wysokość ich wynagrodzeń;
- profesjonalizację rodzin zastępczych.

Procesy zmian i przekształceń w obszarze polityki społecznej

Katalog procesów zmian i przekształceń w obszarze polityki społecznej interesujący badane podmioty obejmuje głównie deinstytucjonalizację (wskazana przez 3 badane podmioty), w następujących obszarach:

- kluby seniora;
- piecza zastępcza;
- placówki/kluby dla dzieci i młodzieży, w tym młodzieży z niepełnosprawnościami;
- usługi społeczne w ośrodkach pomocy społecznej o zasięgu gminnym.

Pozostałe tematy

W katalogu pozostałych tematów wskazanych przez badane podmioty znalazły się:

- aktywność lokalna;
- bezpieczeństwo pracowników;
- środowiska objęte wsparciem;
- odpłatność za usługi społeczne;
- ochrona ludności;
- rozdzielenie pracy socjalnej od spraw administracyjnych;
- współpraca regionalna i ponadregionalna;
- zapotrzebowanie na podnoszenie kwalifikacji w pracy z osobami psychicznie chorymi, szczególnie na wsiach.

5.2. Dobre praktyki

Na pytanie „Jakie tematy dobrych praktyk są Państwa zdaniem warte rozpowszechnienia?” odpowiedziało 75 badanych instytucji, w tym 59 OPS, 11 MOPR i 5 PCPR. Jednak tematy dobrych praktyk wskazały 63 badane podmioty. Pozostałe udzieliły odpowiedzi „brak”, „nie dotyczy”.

Katalog tematów dobrych praktyk interesujących badanych obejmuje:

- Usługi:
 - aktywizacja dzieci i młodzieży;
 - aktywizacja seniorów, w tym innowacyjne formy wsparcia;
 - aktywizacja zawodowa osób z niepełnosprawnościami, w tym w spółdzielniach społecznych;
 - asystencja osobista osób z niepełnosprawnościami;
 - dobre praktyki odnośnie dbania o zdrowie psychiczne dorosłych i młodzieży;
 - edukacja osób starszych w zakresie zagrożeń;
 - integracja społeczna, w tym osób wymagających pomocy, dzieci wymagających umieszczenia w pieczy zastępczej, także porównanie skali problemu w stosunku do innych dysfunkcji społecznych;
 - metody pracy z osobami w kryzysie bezdomności;
 - opieka nad osobami zależnymi, w tym z niepełnosprawnościami, przewlekle chorującymi, w podeszłym wieku;
 - opieka wytchnieniowa i wsparcie członków rodzin opiekujących się osobami zależnymi, w tym szkolenie, poradnictwo dla członków rodzin w zakresie pielęgnacji chorego itp.;
 - praca z wieloletnim klientem pomocy społecznej, w tym uzależnionym od alkoholu, zagrożonym bezdomnością, długotrwale bezrobotnym i długotrwale korzystającym ze świadczeń z pomocy społecznej, nie zatrudnionym i pozostającym na utrzymaniu rodziny, w podeszłym wieku;
 - przeciwdziałanie przemocy domowej, w tym standardy pracy z rodziną doświadczającą przemocy domowej;
 - przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu;
 - standardy poradnictwa specjalistycznego dla osób z niepełnosprawnościami i ich rodzin;
 - usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania;
 - usługi sąsiedzkie;
 - wsparcie osób w kryzysach psychicznych, w tym: wsparcie rodziców po stracie dziecka (niepełnosprawnego), wsparcie osób zależnych po śmierci opiekuna;
 - wsparcie seniorów i osób z niepełnosprawnościami;
 - wsparcie specjalistyczne dla rodzin zastępczych;
 - wspieranie kompetencji rodzicielskich;
 - zdrowy styl życia, przeciwdziałanie alkoholizmowi i narkomanii, w tym wśród osób w młodym wieku.

- Instytucje:
 - Centrum Aktywności Senioralnej;
 - Centrum Wsparcia Środowiskowego;
 - dzienne domy pomocy;

- rodziny wspierające;
 - kręgi wsparcia osób z niepełnosprawnościami;
 - mieszkania treningowe i wspomagane;
 - punkty aktywności lokalnej;
 - telefon senioralny prowadzony przez seniorów;
 - tworzenie i działanie CUS, w tym w małych gminach;
 - tworzenie i finansowanie ośrodków wsparcia dla osób starszych, z niepełnosprawnościami i w kryzysie zdrowia psychicznego;
 - zespół ds. dziecka i rodziny.
- Procesy:
 - deinstytucjonalizacja usług społecznych;
- Programy/projekty/działania infrastrukturalne:
 - „Kooperacja 3D”;
 - koordynacja usług opiekuńczych za pomocą aplikacji komputerowej;
 - praktyki wdrażania innowacji, np. w zakresie opieki nad osobami z niepełnosprawnościami na terenach wiejskich;
 - promocja idei rodzicielstwa zastępczego i pozyskiwanie kandydatów na rodziny zastępcze;
 - przeprowadzanie akcji „Bezdomność”, w tym praca w terenie w godzinach wieczornych, informowanie o możliwości noclegu;
 - tworzenie laboratorium miejskiego, innowacje społeczne;
 - rozwiązania w zakresie polityki senioralnej w ramach Unii Europejskiej i poza UE;
 - upowszechnianie działań realizowanych w ramach organizowania społeczności lokalnych;
 - wdrożenie standardów ochrony małoletnich;
 - wolontariat w usługach opiekuńczych;
 - „Wspólny Stół” jako kuchnia społeczna funkcjonująca w oparciu o zasady *zero waste*;
 - współdziałanie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami.

5.3. Wnioski

- Tematy badań, analiz oraz informacji o dobrych praktykach wskazało 43% badanych podmiotów. Pozostałe bądź nie odpowiedziały, bądź wyraziły brak zainteresowania.
- Badani wymienili szeroki zakres tematów, który zdaje się wyczerpywać cały zakres polityki społecznej, choć w różnym stopniu i skali.
- Zgłoszone propozycje można podzielić na odnoszące się do: form, obszarów i odbiorców interwencji, procesów zmiany oraz instytucji.
- Frekwencja wskazań poszczególnych interesujących badanych tematów badań i analiz oraz dobrych praktyk jest niska i nie przekracza 5, tym samym nie jest możliwe stworzenie rankingu preferencji badanych.
- Niektóre z badanych podmiotów sygnalizują zainteresowanie lokalnymi diagnozami wybranych problemów społecznych, do realizacji których dane gromadzą lub powinny gromadzić we własnym zakresie.

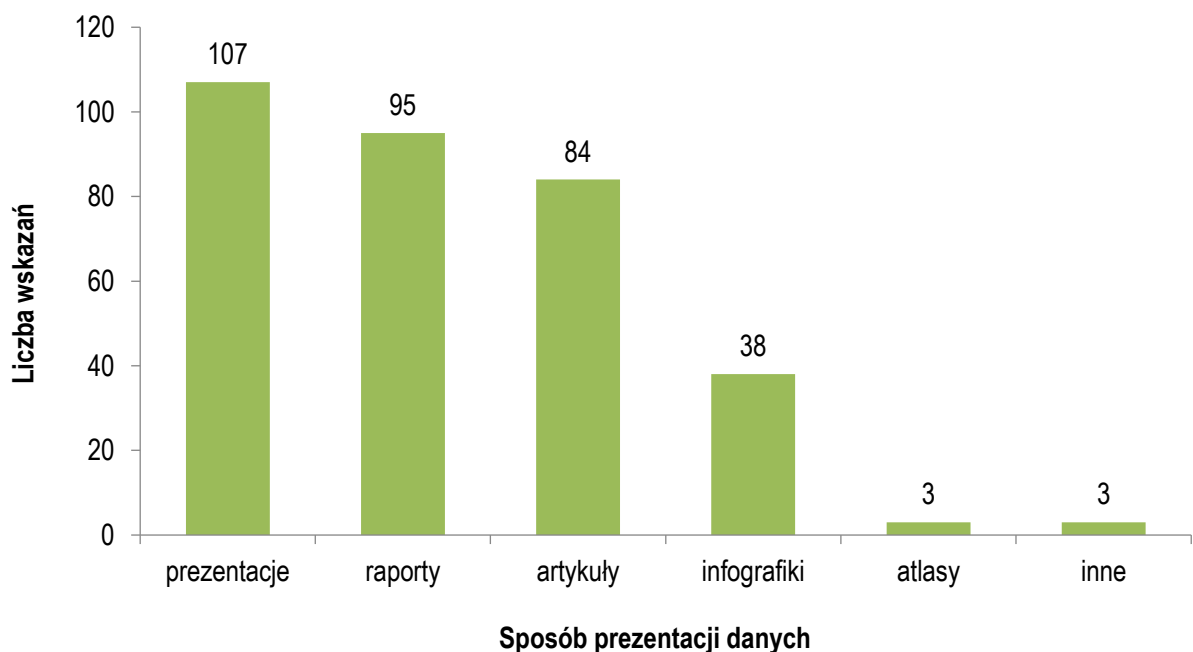
6. Preferowane formy udostępniania informacji na temat zagadnień społeczno-demograficznych

Rozdział poświęcony jest analizie preferowanych przez respondentów form udostępniania im informacji o na temat zagadnień społeczno-demograficznych. Kafeteria odpowiedzi do wyboru w ankiecie obejmowała: infografiki, artykuły, raporty, prezentacje, atlasy. Badane podmioty mogły także zgłosić inne niż wymienione powyżej preferowane formy udostępniania informacji. Odpowiedzi na to pytanie udzieliło 150 ze 152 podmiotów (99%).

6.1. Preferowane formy udostępniania informacji

Najbardziej preferowaną przez badane podmioty formą udostępniania informacji są „prezentacje”, w nieco mniejszym stopniu „raporty” i „artykuły”, rzadko „infografiki”, zaś najmniej preferowaną formą „atlasy”. Jeden z badanych podmiotów zgłosił dodatkową formę: „sprawozdania”.

Preferowane przez JOPS formy udostępniania informacji na temat zagadnień społeczno-demograficznych (n=152)



65 badanych podmiotów (43%) wskazało 3 formy prezentacji informacji, najczęściej w układzie artykuły/raporty/prezentacje (38 podmiotów), rzadziej (11 podmiotów) infografiki/raporty/prezentacje. 51 badanych podmiotów (34%) wybrało 2 formy, a 33 badane podmioty (22%) wybrały 1 formę udostępniania informacji.

6.2. Wnioski

- Badani wskazują na 3 preferowane formy udostępniania informacji: prezentacje, raporty i artykuły.
- Badane podmioty preferują kombinacje kilku form udostępniania informacji: częściej artykuły/raporty/prezentacje”, a nieco rzadziej infografiki/raporty/prezentacje.
- Wyniki badania skłaniają do stwierdzenia, że potencjalni odbiorcy informacji na temat zagadnień społeczno-demograficznych preferują rozwiązania wykorzystujące wiele form ich prezentacji, co należy uwzględnić w polityce informacyjnej ROPS.