

<b>Protokół z oceny oferty złożonej w naborze Partnerów do projektu „Śląski Senior – wsparcie i aktywizacja” w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027, Priorytet FESL.07 Fundusze Europejskie dla społeczeństwa, Działanie 7.5 Strategiczne projekty dla obszaru usług społecznych, Typ 3 Działania na rzecz aktywizacji osób w wieku senioralnym potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu</b>		
<b>A)</b>	<b>Skład Komisji dokonującej oceny oferty:</b>	
<b>B)</b>	<b>Poddawana ocenie oferta z dnia .....</b> <b>Poddawana ocenie oferta po uzupełnianych formalnych z dnia ..... (jeśli dotyczy)</b>  <b>Gmina .....</b>	
<b>C)</b>	<b>Ocena formalna</b>	
	<b>Ocena spełnienia wymogów formalnych</b> – wymagane jest spełnienie wszystkich wskazanych warunków. Oceny dokonuje się wg kryterium spełnia /nie spełnia. Oferta, która nie spełnia choć jednego z kryteriów formalnych podlega odrzuceniu. W przypadku niespełnienia kryteriów formalnych od nr 3 do nr 12 oferent wyzwany jest do uzupełnienia. W przypadku nieuzupełnienia braków formalnych w terminie 2 dni roboczych od dnia wezwania oferta podlega odrzuceniu i nie podlega dalszej ocenie merytorycznej	
L.p.	Kryterium formalne	Spełnia /nie spełnia
1	Ofertę złożono w wymaganym w ogłoszeniu terminie	
2	Gmina jest podmiotem uprawnionym (podmiot jest gminą z terenu województwa śląskiego, do 10 tys. mieszkańców - według stanu na dzień 31.12.2022 r.)	
3	Oferta współpracy i zestawienie wydatków są podpisane przez osobę upoważnioną	
4	Do oferty dołączono dokument/y upoważniający/e do reprezentowania gminy (np. zaświadczenie o wyborze, pełnomocnictwo)	
5	Oferta współpracy i zestawienie wydatków są kompletne	
6	Gmina oświadczyła, iż nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1270 ze zm.)	
7	Gmina oświadczyła, iż nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1745)	
8	Gmina oświadczyła, iż nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 9 ust 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 659 z późn. zm.), które są wykluczone z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie prawodawstwa unijnego i krajowego wprowadzającego sankcje wobec podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne (w szczególności ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 507) oraz Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie)	
9	Gmina oświadczyła, iż nie podlega wykluczeniu na podstawie zalegania z płatnościami podatków, składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, innych należności wymaganych odrębnymi przepisami	
10	Gmina wyraziła zgodę na upublicznienie propozycji współpracy partnerskiej przedstawionej w treści złożonej oferty	

11	Gmina złożyła oświadczenie o zapoznaniu się z regulaminem wyboru projektów w sposobie niekonkurencyjnym w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 nr FESL.07.05-IZ.01-031/23 oraz innymi dokumentami dotyczącymi w/w konkursu zamieszczonymi na stronie internetowej: <a href="https://funduszeue.slaskie.pl/lis/nabor/31">https://funduszeue.slaskie.pl/lis/nabor/31</a>	
12	Gmina zadeklarowała gotowość do współpracy z ROPS i innymi Partnerami na każdym etapie realizacji projektu, w tym wspólnego opracowania ogólnej koncepcji projektu, przygotowania wniosku o dofinansowanie, zarządzania projektem oraz realizacji poszczególnych zadań	
<b>Wynik oceny formalnej</b>		
<b>D)</b>	<b>Ocena merytoryczna</b>	
<b>L.p.</b>	<b>Kryterium merytoryczne</b>	<b>Przyznane punkty</b>
<b>I</b>	<b>Doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego (Punktacja 0-10)</b> 0 pkt. - gmina-kandydat nie realizowała projektów dofinansowanych z EFS 5 pkt. - gmina-kandydat, która realizowała do 5 projektów dofinansowanych z EFS 10 pkt. - gmina-kandydat, która realizowała więcej niż 5 projektów dofinansowanych z EFS	
<b>II</b>	<b>Doświadczenie w realizacji projektów w obszarze organizacji usług społecznych, dofinansowanych ze środków zewnętrznych np. Korpus Wsparcia Seniorów, Asystent Osobisty Osoby Niepełnosprawnej, Opieka Wytchnieniowa, inne programy, w tym grantowe (Punktacja 0-10)</b> 0 pkt. - gmina-kandydat, która nie realizowała projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych 5 pkt. - gmina-kandydat, która realizowała do 5 projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych 10 pkt. - gmina-kandydat, która realizowała więcej niż 5 projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych	
<b>III</b>	<b>Deklarowany wkład kandydata na partnera w realizację projektu – zasoby ludzkie (punktacja 0-15)</b> 0 pkt. - gmina-kandydat, która nie wykazała w ofercie zasobów kadrowych osób posiadających doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych ze środków EFS (w obszarze organizacji i zarządzania projektem) 5 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała w ofercie zasoby kadrowe posiadające mniej niż dwuletnie doświadczenie w realizacji projektów dofinansowanych ze środków EFS (w obszarze organizacji i zarządzania projektem) 10 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała w ofercie zasoby kadrowe posiadające doświadczenie od 2 do 5 lat w realizacji projektów dofinansowanych ze środków EFS (w obszarze organizacji i zarządzania projektem)  <b>Dodatkowe 5 pkt.</b> otrzyma gmina-kandydat posiadająca w zasobach kadrowych osoby posiadające powyżej 5 lat doświadczenia w realizacji projektów dofinansowanych ze środków EFS (w obszarze organizacji i zarządzania projektem). W ocenie uwzględnia się osobę posiadającą najdłuższe doświadczenie z osób wskazanych w pkt. III Oferty współpracy.	
<b>IV</b>	<b>Działania gminy na rzecz rozpoznawania potrzeb i problemów osób w wieku senioralnym (punktacja 0-15)</b>	X
<b>IV.1</b>	<b>Działania diagnostyczne na rzecz rozpoznawania potrzeb i problemów osób w wieku senioralnym. Jaki rodzaj działań diagnostycznych podjęto w gminie w okresie pięciu lat poprzedzających złożenie oferty oraz krótki opis wyników diagnozy? (punktacja 0-5)</b> 0 pkt. - gmina-kandydat, która nie zrealizowała w okresie pięciu lat poprzedzających złożenie oferty działań diagnostycznych na rzecz rozpoznawania potrzeb i problemów osób w wieku senioralnym ( np. ankieta diagnostyczna). 5 pkt. - gmina-kandydat, która zrealizowała w okresie pięciu lat poprzedzających złożenie oferty działań diagnostycznych na rzecz rozpoznawania potrzeb i problemów osób w wieku senioralnym ( np. ankieta diagnostyczna).	
<b>IV.2</b>	<b>Strategie działań na rzecz osób w wieku senioralnym. Krótki opis strategii działań wobec seniorów ujętej w ramach Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych oraz opis strategii dodatkowych, jeśli gmina takie posiada (punktacja 0-10)</b> 0 pkt. - gmina-kandydat, która nie posiada strategii działań wobec seniorów, ujętej w ramach Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. 5 pkt. - gmina-kandydat, która posiada strategię działań wobec seniorów ujętą w ramach Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. <b>Dodatkowe 5 pkt.</b> otrzyma gmina-kandydat, która posiada dodatkowe strategię na rzecz seniorów np. Strategię Polityki Senioralnej	

V	<b>Zakres działań planowanych do realizacji przez kandydata na Partnera, w tym rozważane do wdrożenia nowe usługi społeczne (punktacja 0-20)</b> 0 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała 0-10 osób starszych objętych usługami w projekcie 1 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała 11-20 osób starszych objętych usługami w projekcie 5 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała 21-30 osób starszych objętych usługami w projekcie 10 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała powyżej 30 osób starszych objętych usługami w projekcie <b>Dodatkowe 10 pkt.</b> otrzyma gmina-kandydat, która zaplanowała utworzenie gospodarstwa opiekuńczego w projekcie	
VI	<b>Zakres działań planowanych do realizacji przez kandydata na Partnera – charakterystyka osób świadczących usługi w społeczności (punktacja 0-10)</b> 0 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała 0-10 osób bezpośrednio świadczących usługi w społeczności 1 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała 11-30 osób bezpośrednio świadczących usługi w społeczności 5 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała 31-40 osób bezpośrednio świadczących usługi w społeczności 10 pkt. - gmina-kandydat, która wykazała powyżej 40 bezpośrednio świadczących usługi w społeczności	
VII	<b>Kryterium dodatkowe I - Kryterium struktury demograficznej w gminie (punktacja maks. 10)</b> Ocenie podlega udział osób starszych (w wieku 60 i więcej lat)* w ogóle mieszkańców gminy zgodnie ze wzorem: $Liczba\ punktów = (U_{oc} / U_{max}) * 5$ U max – najwyższy udział osób starszych w ogóle mieszkańców wśród złożonych wniosków U oc - udział osób starszych w ogóle mieszkańców w ocenianym wniosku * Według stanu na 31.12.2022 r.	
<b>SUMA punktów</b>		.....
VIII	<b>Kryterium dodatkowe II – Gmina nie realizowała projektu z zakresu usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych w ramach RPO WSL 2014-2020 (spełnia / nie spełnia)</b> Czy gmina-kandydat znajduje się na wykazie gmin do 10 tys. mieszkańców z terenu województwa śląskiego, które nie realizowały projektów z zakresu usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych w ramach RPO WSL 2014-2020 (stanowiącym załącznik nr 11 do Regulaminu wyboru projektów nr FESL.07.05-IZ.01-031/23) Uwaga: W przypadku odpowiedzi twierdzącej, oceniania gmina-kandydat ma pierwszeństwo w rankingu przed wnioskodawcami nie spełniającymi przedmiotowego warunku. Zasada pierwszeństwa będzie stosowana wyłącznie w przypadku, gdy w grupie podmiotów o najwyższej liczbie punktów, nie znajdują się co najmniej trzy gminy z ww. wykazu.	

Katowice, dnia .....

Podpisy członków komisji:

.....

.....

.....

.....