



Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego

## **Monitoring *Strategii Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020. Aktualizacja 2015***

Raport monitoringowy z realizacji celu strategicznego 7  
*Wzmacnianie bezpieczeństwa publicznego* za lata 2014-2015  
(lata bazowe) - **POWIATY**

Katowice, luty 2017

## Spis treści

1. Wprowadzenie i założenia metodologiczne.....	3
2. Wyniki badania „Monitoring realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w powiatach województwa śląskiego w latach 2014-2015”.....	4
2.1. Organizacja pracy i zasoby kadrowe powiatowych centrów zarządzania kryzysowego .....	5
2.2. Szkolenia i spotkania kadr odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe .....	8
2.3. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla powiatowych centrów zarządzania kryzysowego oraz na potrzeby obrony cywilnej .....	10
2.4. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej straży pożarnej .....	13
2.5. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla policji .....	16
2.6. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego.....	19
2.7. Systemy alarmowania i ostrzegania w powiatach województwa śląskiego .....	19
2.8. Bazy danych oraz procedury uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej .....	21
3. Podsumowanie.....	21

## 1. Wprowadzenie i założenia metodologiczne

W dniu 31 sierpnia 2015 roku uchwałą nr V/11/6/2015 Sejmik Województwa Śląskiego przyjął *Strategię Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020. Aktualizacja 2015*. Dokument ten wyznacza priorytety, cele strategiczne, kierunki działań i działania regionalnej polityki społecznej na najbliższe lata.

Zgodnie z wymogami obowiązującej ustawy o pomocy społecznej w dokumencie strategicznym zostały zawarte wskaźniki monitoringu dla każdego z siedmiu celów strategicznych. Wskaźniki te zostały wskazane przez liderów, kierujących w latach 2013-2015 pracami zespołów zadaniowych oraz przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego.

W strategii przyjęto, że postęp wdrażania jej zapisów i poziom osiągania wskaźników będzie monitorowany w zależności od potrzeb, nie rzadziej jednak niż raz na trzy lata. Mając na uwadze termin przyjęcia dokumentu strategicznego, pierwszym pełnym rokiem wdrażania dokumentu, a więc także jego monitorowania jest rok 2016. Ze względu na specyfikę obszaru, jakim jest bezpieczeństwo publiczne i zarządzanie kryzysowe oraz niewystarczający dostęp do danych statystycznych na poziomie województwa, zdecydowano o wcześniejszym pozyskaniu danych bazowych z tego zakresu tj. z lat 2014 i 2015.

W przypadku celu strategicznego związanego z bezpieczeństwem publicznym, źródłem danych dla większości wskaźników monitoringowych są jednostki samorządu terytorialnego. Wobec powyższego, na podstawie wskaźników przyjętych w dokumencie strategicznym Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego wspólnie z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej Województwa Śląskiego opracował pytania ankietowe skierowane do 36 starostw powiatowych i miast na prawach powiatu (odrębna ankieta została przygotowana dla 148 gmin). Pytania te zostały zamieszczone w ankietach przygotowanych i wysłanych w systemie *LimeSurvey* we wrześniu 2016 roku.

Za merytoryczną część badań odpowiadał Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, zaś informatyczno-statystyczną oraz opracowanie raportu – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego. Warto wspomnieć, że badania w takiej formie były prowadzone po raz pierwszy, dlatego można je potraktować jako pilotażowe.

## 2. Wyniki badania „Monitoring realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego w powiatach województwa śląskiego w latach 2014-2015”

Kwestie organizacji zarządzania kryzysowego w powiatach reguluje ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t. Dz.U. z 2013 r. poz.1166 ze zm.). Zarządzanie kryzysowe to działalność organów administracji publicznej będąca elementem kierowania bezpieczeństwem narodowym, która polega na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym, przygotowaniu do przejmowania nad nimi kontroli w drodze zaplanowanych działań, reagowaniu w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych, usuwaniu ich skutków oraz odtwarzaniu zasobów i infrastruktury krytycznej.

Przez sytuację kryzysową należy rozumieć sytuację wpływającą negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska, wywołującą znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków.

Organem właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego na obszarze powiatu jest starosta jako przewodniczący zarządu powiatu. Do zadań starosty w sprawach zarządzania kryzysowego należy:

- 1) kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie powiatu;
- 2) realizacja zadań z zakresu planowania cywilnego, w tym:
  - a) opracowywanie i przedkładanie wojewodzie do zatwierdzenia powiatowego planu zarządzania kryzysowego,
  - b) realizacja zaleceń do powiatowych planów zarządzania kryzysowego,
  - c) wydawanie organom gminy zaleceń do gminnego planu zarządzania kryzysowego,
  - d) zatwierdzanie gminnego planu zarządzania kryzysowego.
- 3) zarządzanie, organizowanie i prowadzenie szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego;
- 4) wykonywanie przedsięwzięć wynikających z planu operacyjnego funkcjonowania powiatów i miast na prawach powiatu;
- 5) zapobieganie, przeciwdziałanie i usuwanie skutków zdarzeń o charakterze terrorystycznym;
- 6) współdziałanie z Szefem Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie przeciwdziałania, zapobiegania i usuwania skutków zdarzeń o charakterze terrorystycznym;
- 7) organizacja i realizacja zadań z zakresu ochrony infrastruktury krytycznej.

Starosta wykonuje zadania zarządzania kryzysowego przy pomocy powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego; powołuje ten zespół, określa jego skład, organizację, siedzibę oraz tryb pracy. Zespół powiatowy wykonuje na obszarze powiatu zadania przewidziane dla zespołu wojewódzkiego.:

Ustawodawca nie określił procedur działania poza ustawowo wymienionymi zadaniami, jakimi ZZK powinny się zajmować. Organy samorządowe powołując zespoły same określają ich składy i sposób działania, uzależniając to przede wszystkim od możliwości kadrowych, lokalnych zagrożeń i innych uwarunkowań, które mają istotny wpływ na ich skuteczność działania.

Oprócz powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego na terenie powiatu działają powiatowe centra zarządzania kryzysowego (utworzone na mocy powyższej ustawy. PCZK zapewniają przepływ informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego oraz wykonują następujące zadania:

- 1) pełnienie całodobowego dyżuru w celu zapewnienia przepływu informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego;
- 2) współdziałanie z centrami zarządzania kryzysowego organów administracji publicznej;
- 3) nadzór nad funkcjonowaniem systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania ludności;
- 4) współpraca z podmiotami realizującymi monitoring środowiska;
- 5) współdziałanie z podmiotami prowadzącymi akcje ratownicze, poszukiwawcze i humanitarne;
- 6) dokumentowanie działań podejmowanych przez centrum;
- 7) realizacja zadań stałego dyżuru na potrzeby podwyższania gotowości obronnej państwa;

Organizacja, siedziba oraz tryb pracy PCZK, w tym sposób całodobowego alarmowania członków zespołu zarządzania kryzysowego oraz zapewnienia całodobowego obiegu informacji w sytuacjach kryzysowych określa starosta. W miejscowościach będących jednocześnie siedzibami powiatów i miast na prawach powiatu, na podstawie porozumienia zawartego między tymi jednostkami samorządu terytorialnego, może być tworzone wspólne centrum zarządzania kryzysowego obejmujące zasięgiem działania obszar obu jednostek samorządu terytorialnego.

## **2.1. Organizacja pracy i zasoby kadrowe powiatowych centrów zarządzania kryzysowego**

W jednostkach samorządu terytorialnego skład, zakres i sposób działania zespołu zarządzania kryzysowego (ZZK) jest różnorodny z uwagi na ogólne zapisy prawne, kulturę organizacyjną jednostki, wiedzę osób pracujących w zespole lub na jego rzecz oraz lokalne uwarunkowania struktury administracji publicznej.

Zapewnienie całodobowego przepływu informacji na potrzeby zarządzania kryzysowego przez powiatowe centra zarządzania kryzysowego ma strategiczne znaczenie dla systemu zarządzania kryzysowego oraz systemu wczesnego ostrzegania, które służą zwiększeniu bezpieczeństwa społeczności lokalnej i szybkiej reakcji w niesieniu pomocy. Obowiązek podjęcia działań w zakresie zarządzania kryzysowego spoczywa na tym organie właściwym w sprawach zarządzania kryzysowego, który pierwszy otrzymał informację o wystąpieniu zagrożenia. Organ ten niezwłocznie informuje o zaistniałym zdarzeniu organy odpowiednio wyższego i niższego szczebla, przedstawiając jednocześnie swoją ocenę sytuacji oraz informację o zamierzonych działaniach.

W latach 2014-2015 zadania powiatowych centrów zarządzania kryzysowego w 13 przypadkach były realizowane całodobowo przez urzędy (w strukturze starostwa powiatowego lub urzędu miasta na prawach powiatu), w 5 przypadkach - całodobowo przez inną jednostkę (powierzenie zadań np. państwowej straży pożarnej lub straży miejskiej), w 14 przypadkach - całodobowo przez 2 jednostki (urząd w godz. pracy, inna jednostka lub dyżur pracownika w domu poza godz. pracy). Ponadto, w 2014 i 2015 roku w 3 przypadkach dyżury PCZK były pełnione w inny sposób:

- w powiecie tarnogórskim - całodobowo przez PSP oraz przez dyżur pracownika merytorycznego starostwa (telefon całodobowy);
- w m. Gliwice - całodobowo przez miejską jednostkę organizacyjną Centrum Ratownictwa Gliwice;
- w m. Katowice - całodobowo na stanowiskach dyżurnych Straży Miejskiej w Wydziale Zarządzania Kryzysowego - Referacie Zarządzania Kryzysowego i Monitorowania Urzędu Miasta Katowice.

**Tabela 1.** Komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w starostwach powiatowych (stan na 26.10.2016 r.)

Komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w starostwach powiatowych		
1	Starostwo Powiatowe w Będzinie	Wydział Zarządzania Bezpieczeństwem Publicznym
2	Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej	Wydział Zarządzania Kryzysowego
3	Starostwo Powiatowe w Bieruniu	Wydział Zarządzania Kryzysowego, Spraw Obronnych i Zdrowia
4	Starostwo Powiatowe w Cieszynie	Wydział Spraw Obywatelskich, Zdrowia i Zarządzania Kryzysowego
5	Starostwo Powiatowe w Częstochowie	Wydział Zarządzania Kryzysowego Bezpieczeństwa i Spraw Obywatelskich
6	Starostwo Powiatowe w Gliwicach	Wydział Zarządzania Kryzysowego
7	Starostwo Powiatowe w Kłobucku	Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
8	Starostwo Powiatowe w Lublińcu	Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
9	Starostwo Powiatowe w Mikołowie	Wydział Zarządzania Bezpieczeństwem/Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Mikołowie
10	Starostwo Powiatowe w Myszkowie	Samodzielne stanowisko ds. zarządzania kryzysowego i spraw obronnych
11	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich
12	Starostwo Powiatowe w Raciborzu	Referat Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.
13	Starostwo Powiatowe w Rybniku	Samodzielne Stanowisko ds. Obrony Cywilnej i Zarządzania Kryzysowego
14	Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach	Biuro Bezpieczeństwa Publicznego
15	Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim	Wydział Obywatelski, Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego
16	Starostwo Powiatowe w Zawierciu	Wydział Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego
17	Starostwo Powiatowe w Żywcu	Zespół Zarządzania Kryzysowego

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

**Tabela 2.** Komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w miastach na prawach powiatu (stan na 26.10.2016 r.)

Komórki odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w miastach na prawach powiatu		
1	Urząd Miejski w Bielsku-Białej	Wydział Zarządzania Kryzysowego
2	Urząd Miejski w Bytomiu	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Bytomiu
3	Urząd Miasta Chorzów	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności, Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego
4	Urząd Miasta Częstochowy	Wydział Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Ludności i Spraw Obronnych
5	Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej	Centrum Zarządzania Kryzysowego
6	Gliwice Centrum Ratownictwa Gliwice	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
7	Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój	Biuro Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych - Pion Ochrony
8	Urząd Miasta w Jaworznie	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności. Referat Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Publicznego

9	Urząd Miasta Katowice	Wydział Zarządzania Kryzysowego Referat Zarządzania Kryzysowego i Monitorowania
10	Urząd Miasta Mysłowice	Wydział Bezpieczeństwa Publicznego i Reagowania Kryzysowego/ Wydzielony referat: Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego
11	Urząd Miasta Piekary Śląskie	Wydział Zarządzania Kryzysowego
12	Urząd Miasta Ruda Śląska	Wydział Zarządzania Kryzysowego/ Centrum Zarządzania Kryzysowego
13	Urząd Miasta Rybnika	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności
14	Urząd Miasta Siemianowice Śląskie	Wydział Zarządzania Kryzysowego/MCZK
15	Urząd Miasta Sosnowca	Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego referat Zarządzania Kryzysowego
16	Urząd Miejski w Świętochłowicach	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności
17	Urząd Miasta Tychy	Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego UM Tychy
18	Urząd Miejski w Zabrze	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego w Zabrze Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
19	Urząd Miasta Żory	Wydział Zarządzania Kryzysowego Spraw Obronnych i Ochrony Ludności

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

Oprócz 13 powiatowych centrów zarządzania kryzysowego realizujących całodobowo zadania w strukturze urzędu, w 2014 i 2015 roku zadania 17 PCZK realizowała państwowa straż pożarna, 4 – straż miejska i 2 – inne zewnętrzne podmioty (w przypadku m. Mysłowice – zarówno PSP i SM). Były to: policja (w Świętochłowicach) oraz Centrum Ratownictwa w Gliwicach (jednostka organizacyjna Miasta Gliwice)<sup>1</sup>.

**Tabela 3.** Przyjęty w powiatach województwa śląskiego sposób realizowania zadań przez PCZK w latach 2014-2015.

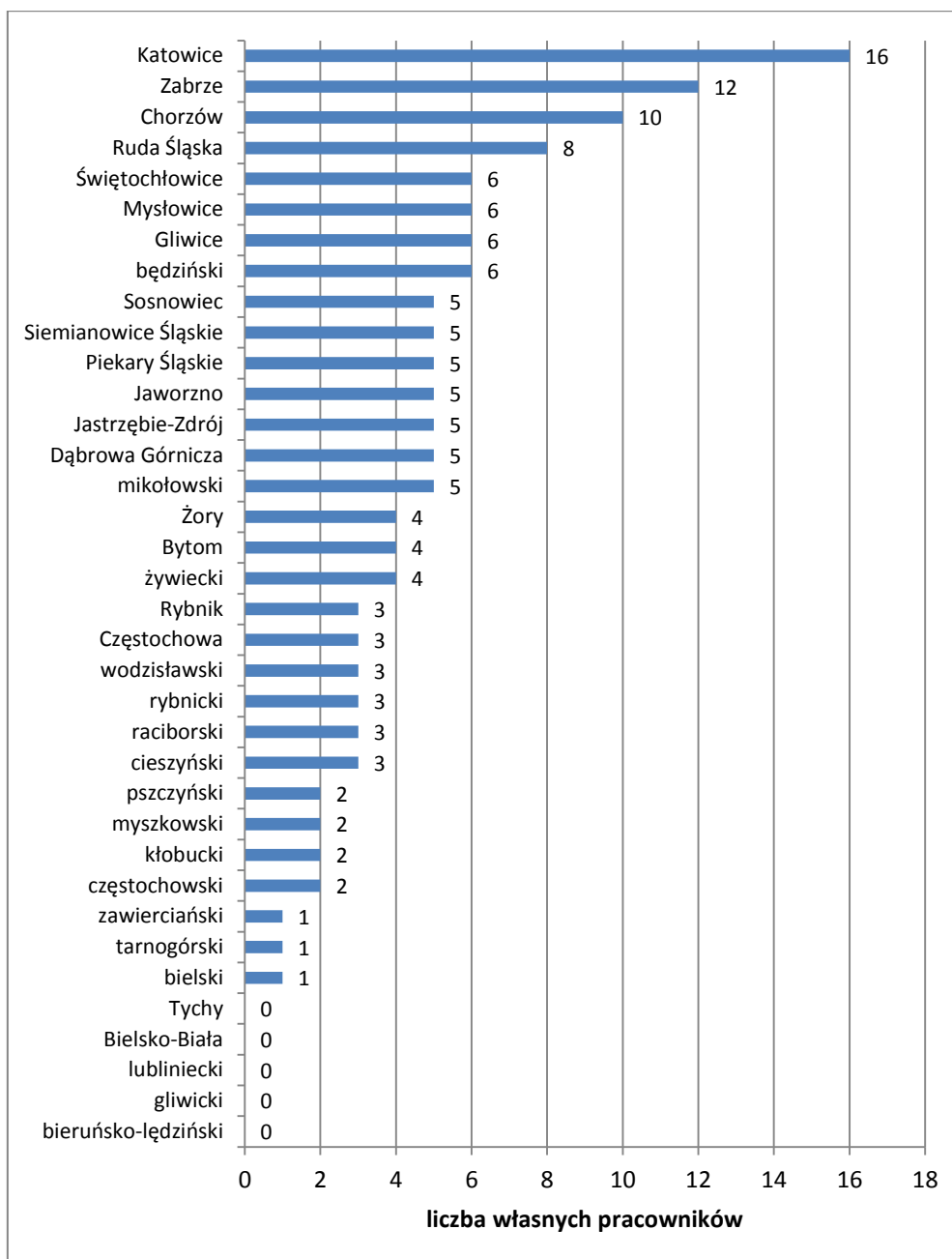
Przyjęty sposób realizowania zadań przez powiatowe centra zarządzania kryzysowego	2014	2015
Całodobowo przez urząd (PCZK w strukturze urzędu)	13	13
Całodobowo przez inną jednostkę (powierzenie zadań np. PSP, SM)	5	5
Całodobowo przez 2 jednostki (urząd w godz. pracy, inna jednostka lub dyżur pracownika w domu poza godz. pracy)	14	14
W inny sposób	3	3
<b>RAZEM</b>	<b>35</b>	<b>35</b>

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r. Uwaga: na to pytanie nie odpowiedział 1 powiat, dlatego suma wynosi 35.

Na koniec 2014 roku w PCZK zatrudnionych było 144 własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej (średnio 4,0 pracowników na powiat), a w 2015 roku – 146 (średnio 4,1 pracowników na powiat). Najwięcej pracowników zatrudniały Katowice (w latach 2014 i 2015 - 16), Zabrze (2014 r. – 11, 2015 r. – 12) oraz Chorzów (2014 r. – 9, 2015 r. – 10). Powiaty bieruńsko-lędziński, gliwicki, lubliniecki oraz miasta na prawach powiatu – Bielsko-Biała i Tychy w ogóle nie zatrudniały własnych pracowników.

<sup>1</sup> Centrum Ratownictwa Gliwice jest jednostką organizacyjną miasta Gliwice, co oznacza, że nadzór nad jej działalnością sprawuje Prezydent Miasta Gliwice. Istnieje na mocy porozumienia zawartego pomiędzy powiatem gliwickim a miastem Gliwice w sprawie utworzenia powiatowego centrum ratownictwa i reagowania kryzysowego (lipiec 2001 r.) wraz z porozumieniem zmieniającym z dnia 17 listopada 2014 r.

**Wykres 1.** Liczba własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej w powiatowych centrach zarządzania kryzysowego w 2015 roku w województwie śląskim.



Źródło: Badania własne Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

## 2.2. Szkolenia i spotkania kadr odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe

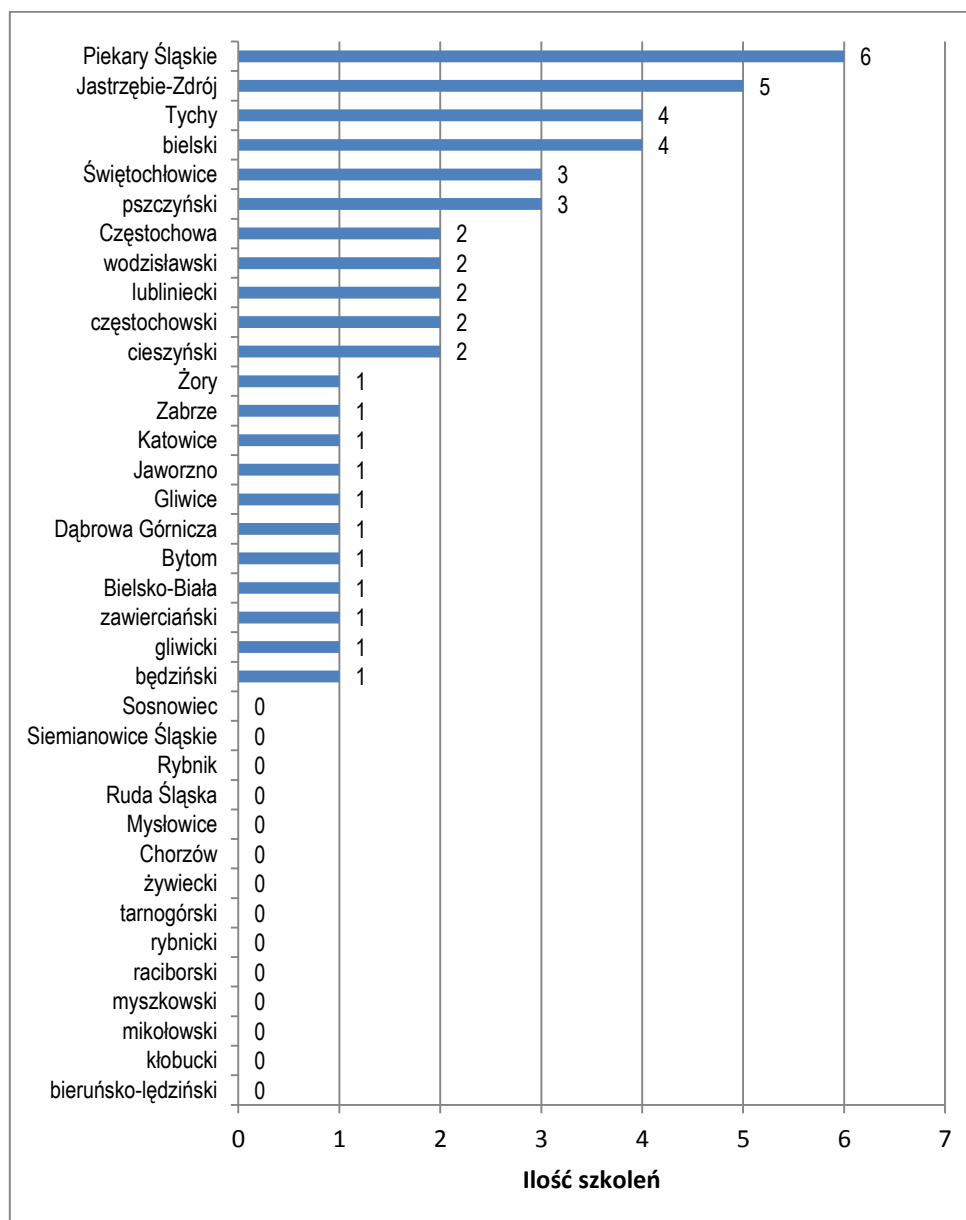
Z informacji przekazanych przez osoby odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w powiatach w 2014 roku odbyło się łącznie 120 posiedzeń powiatowych centrów zarządzania kryzysowego, zaś w 2015 roku – 104. Najwięcej posiedzeń zorganizował powiat grodzki - Piekary Śląskie (17 w 2014 roku i 13



w 2015 roku), cieszyński (14 w 2014 roku i 11 w 2015 roku) oraz m. Świętochłowice (po 5). Z kolei starostwo częstochowskie był jedynym, w którym w latach 2014-2015 nie odbyło się żadne posiedzenie PCZK.

W 2014 roku powiaty województwa śląskiego zorganizowały 48 szkoleń dla organów powołanych do powiatowych zespołów zarządzania kryzysowego z zakresu organizacji, funkcjonowania i realizacji zadań zespołu, a w ich ramach zostało przeszkolonych 95 własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej w PCZK. W 2015 roku odbyło się 46 takich szkoleń dla 102 pracowników. W latach 2014-2015 w 12 powiatach szkolenia z tego zakresu w ogóle się nie odbyły. Były to następujące powiaty: bieruńsko-lędziński, m. Chorzów, kłobucki, mikołowski, myszkowski, raciborski, tarnogórski, żywiecki, m. Mysłowice, m. Ruda Śląska, m. Siemianowice Śląskie i m. Sosnowiec.

**Wykres 2.** Ilość szkoleń zorganizowanych w 2015 roku dla organów powołanych do powiatowych zespołów zarządzania kryzysowego z zakresu organizacji, funkcjonowania i realizacji zadań zespołu.



Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

W 2014 roku przedstawiciele organów administracji publicznej (w tym służb kryzysowych, ośrodków pomocy społecznej) oraz organizacji pozarządowych wzięli udział w 64 szkoleniach i wspólnych ćwiczeniach z zakresu udzielania pomocy osobom i podmiotom poszkodowanym. W 2015 roku takich szkoleń było 70. W latach 2014-2015 w tej formie wsparcia w ogóle nie brali udziału przedstawiciele 5 powiatów tzn. kłobuckiego, myszkowskiego, tarnogórskiego, żywieckiego oraz Dąbrowy Górniczej.

### 2.3. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla powiatowych centrów zarządzania kryzysowego oraz na potrzeby obrony cywilnej

Nowoczesny sprzęt i oprogramowanie odgrywa ważną rolę w skutecznym zarządzaniu sytuacją kryzysową oraz w obronie cywilnej prowadzonej na danym terenie. Dlatego też przedstawiciele powiatów zapytano o wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez starostwo powiatowe bądź urząd miasta z podziałem na:

- łączność radiową,
- pozostałe środki łączności,
- sprzęt informatyczny,
- aplikacje i systemy informatyczne,
- pojazdy.

W 2014 roku na powyższy sprzęt i oprogramowanie wydano w powiatach łącznie 1 133 884 zł, zaś w 2015 roku – 703 522 zł, co oznacza spadek w tym okresie o 61,2%. Najwięcej środków finansowych powiaty przeznaczyły na aplikacje i systemy informatyczne.

**Tabela 4.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2014 i 2015 roku przez powiaty na potrzeby zarządzania kryzysowego oraz obrony cywilnej.

Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez powiaty województwa śląskiego na potrzeby zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej (w zł)	Lata	
	2014	2015
– łączność radiowa	79 336	98 313
– pozostałe środki łączności	255 835	248 534
– sprzęt informatyczny	202 016	60 014
– aplikacje i systemy informatyczne	442 757	296 661
– pojazdy	153 940	0
<b>RAZEM</b>	<b>1 133 884</b>	<b>703 522</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

Powiatami, które w 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie przeznaczyły najwięcej środków finansowych były:

- m. Chorzów – 346 570 zł,
- m. Dąbrowa Górnicza – 243 901 zł,
- m. Częstochowa – 239 250 zł.

Z kolei w 2015 roku na te cele wydały najwięcej:

- m. Częstochowa (231 759 zł),
- m. Chorzów (184 500 zł),
- m. Dąbrowa Górnicza (75 965 zł).

Ponadto, w latach 2014-2015 11 powiatów nie wydało w ogóle środków finansowych na sprzęt i oprogramowanie. Należały do nich następujące powiaty: bieruńsko-lędziański, cieszyński, kłobucki, pszczyński, tarnogórski, wodzisławski, zawierciański, żywiecki, m. Mysłowice, m. Siemianowice Śląskie i m. Zabrze. Szczegółowe wyniki przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 5.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2014 przez powiaty na potrzeby zarządzania kryzysowego oraz obrony cywilnej.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania w 2014 roku (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	300	0	0	0	300
2	bielski	0	0	0	0	0	0
3	bieruńsko-lędziański	0	0	0	0	0	0
4	cieszyński	0	0	0	0	0	0
5	częstochowski	0	0	6 000	0	67 000	73 000
6	gliwicki	0	0	3 900	0	0	3 900
7	kłobucki	0	0	0	0	0	0
8	lubliniecki	0	0	0	0	0	0
9	mikołowski	0	0	4 519	5 640	0	10 159
10	myszkowski	0	0	2 829	0	0	0
11	pszczyński	0	0	0	0	0	0
12	raciborski	0	0	0	0	0	0
13	rybnicki	0	0	5 673	0	0	5 673
14	tarnogórski	0	0	0	0	0	0
15	wodzisławski	0	0	0	0	0	0
16	zawierciański	0	0	0	0	0	0
17	żywiecki	0	0	0	0	0	0
18	Bielsko-Biała	900	0	0	0	0	0
19	Bytom	0	0	0	0	0	0
20	Chorzów	0	28 000	0	318 570	0	346 570
21	Częstochowa	0	153 950	15 658	69 642	0	239 250
22	Dąbrowa Górnicza	20 517	61 051	64 323	11 070	86 940	243 901
23	Gliwice	0	0	85 520	37 835	0	123 355
24	Jastrzębie-Zdrój	1 971	0	0	0	0	0
25	Jaworzno	0	0	0	0	0	0
26	Katowice	34 243	0	0	0	0	34 243
27	Mysłowice	0	0	0	0	0	0
28	Piekary Śląskie	0	2 852	7 921	0	0	10 773
29	Ruda Śląska	17 614	0	0	0	0	17 614
30	Rybnik	0	0	5 673	0	0	5 673

31	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
32	Sosnowiec	0	0	0	0	0	0
33	Świętochłowice	2 091	9 682	0	0	0	11 773
34	Tychy	0	0	0	0	0	0
35	Zabrze	0	0	0	0	0	0
36	Żory	2 000	0	0	0	0	2 000
<b>RAZEM</b>		<b>79 336</b>	<b>255 835</b>	<b>202 016</b>	<b>442 757</b>	<b>153 940</b>	<b>1 133 884</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

**Tabela 6.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2015 przez powiaty na potrzeby zarządzania kryzysowego oraz obrony cywilnej.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania w 2015 roku (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	300	0	0	0	300
2	bielski	0	0	5000	0	0	5 000
3	bieruńsko-łęczyński	0	0	0	0	0	0
4	cieszyński	0	0	0	0	0	0
5	częstochowski	36 600	0	0	0	0	36 600
6	gliwicki	4 859	0	0	0	0	4 859
7	kłobucki	0	0	0	0	0	0
8	lubliniecki	0	3 849	0	0	0	3 849
9	mikołowski	0	0	5 800	6 749	0	12 549
10	myszkowski	0	0	0	0	0	0
11	pszczyński	0	0	0	0	0	0
12	raciborski	0	1 000	0	0	0	1 000
13	rybnicki	0	0	14 474	0	0	14 474
14	tarnogórski	0	0	0	0	0	0
15	wodzisławski	0	0	0	0	0	0
16	zawierciański	0	0	0	0	0	0
17	żywiecki	0	0	0	0	0	0
18	Bielsko-Biała	1 200	0	0	0	0	1 200
19	Bytom	2 307	0	0	0	0	2 307
20	Chorzów	0	0	0	184 500	0	184 500
21	Częstochowa	0	144 817	7 300	79 642	0	231 759
22	Dąbrowa Górnicza	5 857	44 338	0	25 770	0	75 965
23	Gliwice	0	0	3 750	0	0	3 750
24	Jastrzębie-Zdrój	3 200	0	0	0	0	3 200
25	Jaworzno	1 000	0	2 300	0	0	3 300
26	Katowice	5 933	0	0	0	0	5 933
27	Mysłowice	0	0	0	0	0	0
28	Piekary Śląskie	0	4 083	2 686	0	0	6 769

29	Ruda Śląska	27 373	0	0	0	0	27 373
30	Rybnik	0	0	14 474	0	0	14 474
31	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
32	Sosnowiec	9 000	0	4 000	0	0	13 000
33	Świętochłowice	984	25 178	0	0	0	26 162
34	Tychy	0	24 969	230	0	0	25 199
35	Zabrze	0	0	0	0	0	0
36	Żory	0	0	0	0	0	0
<b>RAZEM</b>		<b>98 313</b>	<b>248 534</b>	<b>60 014</b>	<b>296 661</b>	<b>0</b>	<b>703 522</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

#### 2.4. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej straży pożarnej

W 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej straży pożarnej w powiatach wydano łącznie 1 626 922 zł, zaś w 2015 roku – 3 358 071 zł, co w tym okresie oznacza wzrost aż o 106,4%. Najwięcej środków finansowych powiaty przeznaczyły na pojazdy – w 2014 roku – 89,0%, a w 2015 roku – 85,3% ogólnej kwoty.

**Tabela 7.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2014 i 2015 roku przez powiaty dla państwowej straży pożarnej.

Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez powiaty województwa śląskiego dla państwowej straży pożarnej (w zł)	Lata	
	2014	2015
– łączność radiowa	55 582	173 830
– pozostałe środki łączności	1 974	56 942
– sprzęt informatyczny	49 201	212 000
– aplikacje i systemy informatyczne	72 805	50 850
– pojazdy	1 447 360	2 864 449
<b>RAZEM</b>	<b>1 626 922</b>	<b>3 358 071</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

Powiatami, które w 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej straży pożarnej przeznaczyły najwięcej środków finansowych były:

- m. Częstochowa – 400 965 zł,
- m. Bytom – 325 000 zł,
- m. Katowice – 169 190 zł.

Z kolei w 2015 roku na te cele wydały najwięcej:

- m. Katowice - 549 996 zł,

- m. Mysłowice - 520 000 zł,
- powiat bielski – 510 000.

Ponadto, w 2014 i w 2015 roku 18 powiatów nie wydało w ogóle środków finansowych dla PSP na sprzęt i oprogramowanie. Powiatami, które nie wydały żadnych kwot w tym okresie były (zarówno w 2014, jak i w 2015 roku): powiat mikołowski, myszkowski, pszczyński, m. Dąbrowa Górnicza, m. Gliwice, m. Jastrzębie-Zdrój, m. Piekary Śląskie, m. Siemianowice Śląskie, m. Sosnowiec, m. Świętochłowice, m. Zabrze i m. Żory. Szczegółowe wyniki przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 8.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2014 przez powiaty dla państwowej straży pożarnej.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania w 2014 roku dla państwowej straży pożarnej (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	100	0	850	0	950
2	bielski	0	0	0	0	100 000	100 000
3	bieruńsko-lędziński	0	1 012	28 201	0	0	29 213
4	cieszyński	0	0	0	0	0	0
5	częstochowski	0	0	0	0	0	0
6	gliwicki	0	0	0	0	0	0
7	kłobucki	0	0	21 000	0	0	21 000
8	lubliniecki	30 000	0	0	0	0	30 000
9	mikołowski	0	0	0	0	0	0
10	myszkowski	0	0	0	0	0	0
11	pszczyński	0	0	0	0	0	0
12	raciborski	0	0	0	0	0	0
13	rybnicki	0	0	0	0	0	0
14	tarnogórski	0	0	0	0	0	0
15	wodzisławski	0	0	0	0	50 000	50 000
16	zawierciański	0	0	0	0	20 000	20 000
17	żywiecki	0	0	0	0	4 000	4 000
18	Bielsko-Biała	0	0	0	0	60 000	60 000
19	Bytom	0	0	0	0	325 000	325 000
20	Chorzów	0	0	0	0	40 000	40 000
21	Częstochowa	2 103	862	0	0	398 000	400 965
22	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	0	0
23	Gliwice	0	0	0	0	90 000	90 000
24	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0	0	0
25	Jaworzno	0	0	0	0	0	0
26	Katowice	23 479	0	0	71 955	73 756	169 190
27	Mysłowice	0	0	0	0	70 000	70 000
28	Piekary Śląskie	0	0	0	0	0	0
29	Ruda Śląska	0	0	0	0	99 999	99 999
30	Rybnik	0	0	0	0	100 000	100 000
31	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0

32	Sosnowiec	0	0	0	0	0	0
33	Świętochłowice	0	0	0	0	0	0
34	Tychy	0	0	0	0	16 605	16 605
35	Zabrze	0	0	0	0	0	0
36	Żory	0	0	0	0	0	0
<b>RAZEM</b>		<b>55 582</b>	<b>1 974</b>	<b>49 201</b>	<b>72 805</b>	<b>1 447 360</b>	<b>1 626 922</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

**Tabela 9.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2015 przez powiaty dla państwowej straży pożarnej.

i.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania dla państwowej straży pożarnej w 2015 roku (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łącznie radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	100	0	850	0	950
2	bielski	150 000	20 000	200 000	30 000	110 000	510 000
3	bieruńsko-łódzki	0	0	0	0	50 000	50 000
4	cieszyński	0	0	0	0	50 000	50 000
5	częstochowski	0	0	0	0	100 000	100 000
6	gliwicki	0	0	0	0	30 000	30 000
7	kłobucki	0	0	0	0	0	0
8	lubliniecki	0	0	0	0	0	0
9	mikołowski	0	0	0	0	0	0
10	myszkowski	0	0	0	0	0	0
11	pszczyński	0	0	0	0	0	0
12	raciborski	0	0	0	0	0	0
13	rybnicki	0	0	0	0	10 000	10 000
14	tarnogórski	0	0	0	0	0	0
15	wodzisławski	0	0	0	0	0	0
16	zawierciański	0	0	0	0	10 000	10 000
17	żywiecki	0	0	0	0	135 150	135 150
18	Bielsko-Biała	20 000	20 000	12 000	20 000	50 000	122 000
19	Bytom	0	0	0	0	119 472	119 472
20	Chorzów	0	15 000	0	0	0	15 000
21	Częstochowa	0	812	0	0	300 000	300 812
22	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	0	0
23	Gliwice	0	0	0	0	479 831	479 831
24	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0	0	0
25	Jaworzno	3 830	1 030	0	0	0	4 860
26	Katowice	0	0	0	0	549 996	549 996
27	Mysłowice	0	0	0	0	520 000	520 000
28	Piekary Śląskie	0	0	0	0	0	0
29	Ruda Śląska	0	0	0	0	0	0

30	Rybnik	0	0	0	0	0	0
31	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	0	0
32	Sosnowiec	0	0	0	0	0	0
33	Świętochłowice	0	0	0	0	0	0
34	Tychy	0	0	0	0	350 000	350 000
35	Zabrze	0	0	0	0	0	0
36	Żory	0	0	0	0	0	0
<b>RAZEM</b>		<b>173 830</b>	<b>56 942</b>	<b>212 000</b>	<b>50 850</b>	<b>2 864 449</b>	<b>3 358 071</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

## 2.5. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla policji

W 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie dla policji w powiatach wydano łącznie 1 948 807 zł, zaś w 2015 roku – 2 522 213 zł, co w tym okresie oznacza wzrost o 29,4%. Najwięcej środków finansowych, podobnie jak w przypadku państwowej straży pożarnej, powiaty przeznaczyły na pojazdy – w 2014 roku – 90,2%, a w 2015 roku – 96,3% ogólnej kwoty.

**Tabela 10.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2014 i 2015 roku przez powiaty dla policji.

Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez powiaty województwa śląskiego dla policji (w zł)	Lata	
	2014	2015
– łączność radiowa	0	0
– pozostałe środki łączności	3 075	5 677
– sprzęt informatyczny	133 182	77 566
– aplikacje i systemy informatyczne	55 000	9 155
– pojazdy	1 757 550	2 429 815
<b>RAZEM</b>	<b>1 948 807</b>	<b>2 522 213</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

Powiatami, które w 2014 roku przeznaczyły najwięcej środków finansowych na sprzęt i oprogramowanie dla policji były:

- m. Katowice – 319 205 zł,
- m. Zabrze – 238 000 zł,
- m. Sosnowiec – 200 000 zł.

Z kolei w 2015 roku na te potrzeby wydały najwięcej:

- m. Gliwice – 379 434 zł,
- m. Zabrze – 361 000 zł,
- m. Bytom – 215 000 zł.



Ponadto, w 2014 – 12, a w 2015 roku 8 powiatów nie wydało w ogóle środków finansowych na te cele. Powiatami, które nie wydały żadnych kwot w tym okresie (zarówno w 2014, jak i w 2015 roku) były: powiat częstochowski, mikołowski, myszkowski, m. Bielsko-Biała i m. Żory. Szczegółowe wyniki przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 11.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2014 przez powiaty dla policji.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania w 2014 roku dla policji (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łącznie radiowa	pozostałe środki łącznie	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	100	0	0	0	100
2	bielski	0	0	0	0	0	0
3	bieruńsko-lędzki	0	0	0	0	30 000	30 000
4	cieszyński	0	0	0	0	4 000	4 000
5	częstochowski	0	0	0	0	0	0
6	gliwicki	0	0	0	0	0	0
7	kłobucki	0	0	0	0	0	0
8	lubliniecki	0	0	0	0	10 000	10 000
9	mikołowski	0	0	0	0	0	0
10	myszkowski	0	0	0	0	0	0
11	pszczyński	0	0	0	0	15 000	15 000
12	raciborski	0	0	0	0	0	0
13	rybnicki	0	0	0	0	25 000	25 000
14	tarnogórski	0	0	0	0	50	50
15	wodzisławski	0	0	0	0	36 000	36 000
16	zawierciański	0	0	0	0	10 000	10 000
17	żywiecki	0	0	0	0	0	0
18	Bielsko-Biała	0	0	0	0	0	0
19	Bytom	0	0	0	0	42 000	42 000
20	Chorzów	0	0	0	0	114 500	114 500
21	Częstochowa	0	0	0	0	38 000	38 000
22	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	0	0
23	Gliwice	0	0	49 981	0	100 000	149 981
24	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0	36 000	36 000
25	Jaworzno	0	0	0	0	15 000	15 000
26	Katowice	0	0	19 205	0	300 000	319 205
27	Mysłowice	0	0	0	0	76 000	76 000
28	Piekary Śląskie	0	0	0	0	0	0
29	Ruda Śląska	0	0	0	0	100 000	100 000
30	Rybnik	0	0	23 996	0	118 000	141 996
31	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	85 000	85 000
32	Sosnowiec	0	0	0	0	200 000	200 000
33	Świętochłowice	0	0	15 000	0	86 000	101 000
34	Tychy	0	2 975	25 000	55 000	79 000	161 975
35	Zabrze	0	0	0	0	238 000	238 000
36	Żory	0	0	0	0	0	0

<b>RAZEM</b>	<b>0</b>	<b>3 075</b>	<b>133 182</b>	<b>55 000</b>	<b>1 757 550</b>	<b>1 948 807</b>
--------------	----------	--------------	----------------	---------------	------------------	------------------

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

**Tabela 12.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2015 przez powiaty dla policji.

l.p.	Wartość zakupionego sprzętu i oprogramowania dla policji w 2015 roku (w zł)						
	Starostwo powiatowe/ miasto na prawach powiatu	łączność radiowa	pozostałe środki łączności	sprzęt informatyczny	aplikacje i systemy informatyczne	pojazdy	RAZEM
1	będziński	0	100	0	0	0	100
2	bielski	0	0	0	0	7 500	7 500
3	bieruńsko-lędziński	0	0	0	0	42 500	42 500
4	cieszyński	0	0	0	0	18 000	18 000
5	częstochocki	0	0	0	0	0	0
6	gliwicki	0	0	0	0	7 000	7 000
7	kłobucki	0	0	0	0	36 000	36 000
8	lubliniecki	0	0	0	0	15 000	15 000
9	mikołowski	0	0	0	0	0	0
10	myszkowski	0	0	0	0	30 000	30 000
11	pszczyński	0	0	0	0	18 000	18 000
12	raciborski	0	0	0	0	20 000	20 000
13	rybnicki	0	0	0	0	0	0
14	tarnogórski	0	0	0	0	0	0
15	wodzisławski	0	0	0	0	0	0
16	zawierciański	0	0	0	0	0	0
17	żywiecki	0	0	0	0	41 752	41 752
18	Bielsko-Biała	0	0	0	0	0	0
19	Bytom	0	0	0	0	215 000	215 000
20	Chorzów	0	0	0	0	65 000	65 000
21	Częstochowa	0	0	0	0	50 000	50 000
22	Dąbrowa Górnicza	0	0	0	0	64 500	64 500
23	Gliwice	0	553	40 291	9 155	329 435	379 434
24	Jastrzębie-Zdrój	0	0	0	0	72 000	72 000
25	Jaworzno	0	0	0	0	191 289	191 289
26	Katowice	0	0	0	0	132 956	132 956
27	Mysłowice	0	0	0	0	81 000	81 000
28	Piekary Śląskie	0	0	0	0	36	36
29	Ruda Śląska	0	0	20 000	0	80 000	100 000
30	Rybnik	0	0	0	0	113 000	113 000
31	Siemianowice Śląskie	0	0	0	0	86 663	86 663
32	Sosnowiec	0	0	0	0	145 000	145 000
33	Świętochłowice	0	0	17 275	0	87 917	105 192
34	Tychy	0	5 024	0	0	119 267	124 291
35	Zabrze	0	0	0	0	361 000	361 000

36	Żory	0	0	0	0	0	0
<b>RAZEM</b>		<b>0</b>	<b>5 677</b>	<b>77 566</b>	<b>9 155</b>	<b>2 429 815</b>	<b>2 522 213</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

## 2.6. Nakłady finansowe na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego

W 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego w powiatach wydano łącznie 291 000 zł, zaś w 2015 roku – 334 900 zł, co w tym okresie oznacza wzrost o 15,1%. W całości kwoty te zostały przeznaczone na zakup pojazdów.

**Tabela 13.** Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego w 2014 i 2015 roku przez powiaty dla pogotowia ratunkowego.

Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez powiaty województwa śląskiego dla pogotowia ratunkowego (w zł)	Lata	
	2014	2015
– łączność radiowa	0	0
– pozostałe środki łączności	0	0
– sprzęt informatyczny	0	0
– aplikacje i systemy informatyczne	0	0
– pojazdy	291 000	334 000
<b>RAZEM</b>	<b>291 000</b>	<b>334 000</b>

Uwaga: Pytanie dotyczyło środków własnych JST, bez uwzględniania dotacji rządowych (np. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego). Wartości zaokrąglono do pełnej zł.

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

Spośród 36 powiatów jedynie jeden w 2014 roku – powiat raciborski oraz jeden w 2015 roku – powiat bielski przeznaczyły jakiegokolwiek środki finansowe na zakup sprzętu i oprogramowania dla pogotowia ratunkowego.

## 2.7. Systemy alarmowania i ostrzegania w powiatach województwa śląskiego

W 2014 roku w powiatach województwa śląskiego funkcjonowało łącznie 75, zaś w 2015 roku 76 lokalnych systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności. Na jeden powiat przypadało od 1 do 6 działających systemów. Funkcjonowały one we wszystkich powiatach. Najwięcej funkcjonujących systemów w latach 2014-2015 wykazały: powiat bieruńsko-lędzki (po 6), m. Częstochowa (po 5) oraz powiat kłobucki (po 4).

Liczba mieszkańców powiatów objętych lokalnymi systemami alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach w 2014 roku wyniosła ogółem 3 162 540 osób, a w 2015 roku – 3 191 057 osób, co stanowiło odpowiednio 69,2% i 69,8% ludności całego województwa. Liczby wskazywane przez poszczególne

powiaty były zróżnicowane. Mimo funkcjonujących systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności 3 powiaty – będziński, cieszyński i lubliniecki – nie wykazały objętych nimi mieszkańców. Szczegółowe dane przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 14.** Ilość systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności lokalnej funkcjonujących w powiatach oraz liczba mieszkańców powiatu objętych tymi systemami w latach 2014-2015.

l.p.	Powiaty województwa śląskiego	Ilość lokalnych systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności funkcjonujących w powiatach		Liczba mieszkańców powiatu objętych lokalnymi systemami alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach	
		2014	2015	2014	2015
1	będziński	1	1	0	0
2	bielski	2	2	10 000	10 000
3	bieruńsko-lędziński	6	6	58 000	58 000
4	cieszyński	2	2	0	0
5	częstochowski	1	1	132 000	132 000
6	gliwicki	1	1	100 161	99 877
7	kłobucki	4	4	86 000	86 000
8	lubliniecki	3	3	0	0
9	mikołowski	2	2	4 965	5 238
10	myszkowski	2	2	68 000	68 000
11	pszczyński	3	3	98	98
12	raciborski	1	1	98 000	98 000
13	rybnicki	1	1	5 600	5 600
14	tarnogórski	2	2	93	93
15	wodzisławski	2	2	157 787	157 831
16	zawierciański	1	1	109 000	109 000
17	żywiecki	2	2	153 108	153 110
18	Bielsko-Biała	2	2	176 000	176 000
19	Bytom	1	1	133 513	129 780
20	Chorzów	2	2	105 000	105 000
21	Częstochowa	5	5	110 000	130 000
22	Dąbrowa Górnicza	3	3	88 877	92 400
23	Gliwice	1	1	181 000	179 000
24	Jastrzębie-Zdrój	3	3	80 000	80 000
25	Jaworzno	2	3	91 145	91 145
26	Katowice	2	2	300 000	300 000
27	Mysłowice	1	1	54 000	54 000
28	Piekary Śląskie	2	2	54 395	53 787
29	Ruda Śląska	3	3	136 398	136 398
30	Rybnik	2	2	78 400	89 700

31	Siemianowice Śląskie	1	1	61 000	61 000
32	Sosnowiec	3	3	150 000	150 000
33	Świętochłowice	2	2	35 000	35 000
34	Tychy	1	1	113 000	113 000
35	Zabrze	2	2	174 000	174 000
36	Żory	1	1	58 000	58 000
<b>RAZEM</b>		<b>75</b>	<b>76</b>	<b>3 162 540</b>	<b>3 191 057</b>

Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego i Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

### 2.8. Bazy danych oraz procedury uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej

W 33 na 36 powiatów, które wypełniły ankietę, w latach 2014-2015 zamieściło w Planach Zarządzania Kryzysowego bazy danych oraz procedury uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej. 3 powiaty, które tego nie zrobiły to: powiat bieruńsko-lędziński, myszkowski i m. Sosnowiec.

## 3. Podsumowanie

W latach 2014-2015 zadania powiatowych centrów zarządzania kryzysowego w 13 przypadkach były realizowane całodobowo przez urzędy (w strukturze starostwa powiatowego lub urzędu miasta na prawach powiatu), w 5 przypadkach - całodobowo przez inną jednostkę (powierzenie zadań np. państwowej straży pożarnej lub straży miejskiej), w 14 przypadkach - całodobowo przez 2 jednostki (urząd w godz. pracy, inna jednostka lub dyżur pracownika w domu poza godz. pracy). Ponadto, w 2014 i 2015 roku w 3 przypadkach dyżury PCZK były pełnione w inny sposób.

Na koniec 2014 roku w PCZK zatrudnionych było 144 własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej, a w 2015 roku – 146.

Z informacji przekazanych przez osoby odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe w powiatach w 2014 roku odbyło się łącznie 120 posiedzeń powiatowych centrów zarządzania kryzysowego, zaś w 2015 roku – 104.

W 2014 roku powiaty województwa śląskiego zorganizowały 48 szkoleń dla organów powołanych do powiatowych zespołów zarządzania kryzysowego z zakresu organizacji, funkcjonowania i realizacji zadań zespołu, a w ich ramach zostało przeszkolonych 95 własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej w PCZK. W 2015 roku odbyło się 46 takich szkoleń dla 102 pracowników. W latach 2014-2015 w 12 powiatach szkolenia z tego zakresu w ogóle się nie odbyły.

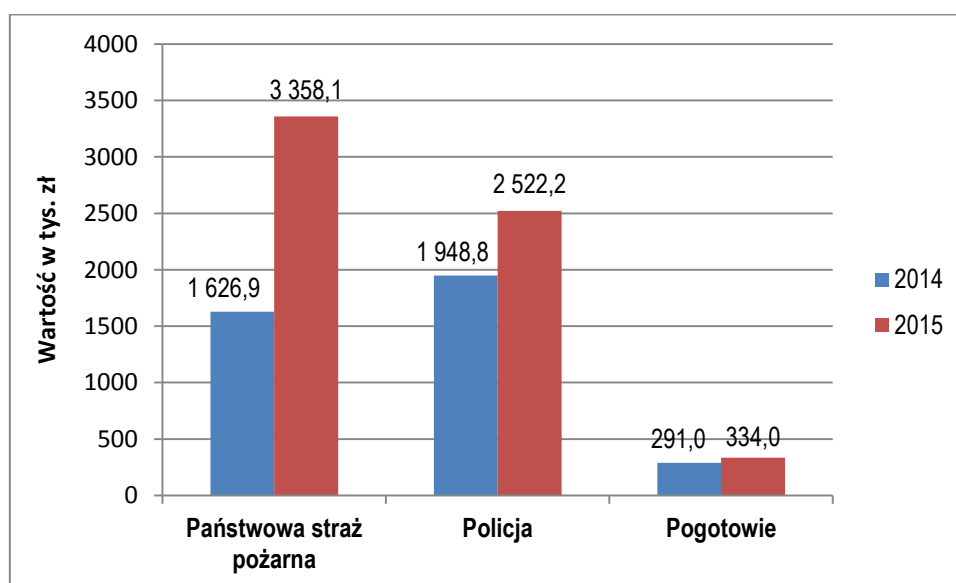
W 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie na potrzeby zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej w powiatach wydano łącznie 1 133 884 zł, zaś w 2015 roku – 703 522 zł, co oznacza spadek w tym okresie o 61,2%. Najwięcej środków finansowych powiaty przeznaczyły na aplikacje i systemy informatyczne.

W 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie dla państwowej straży pożarnej w powiatach wydano łącznie 1 626 922 zł, zaś w 2015 roku – 3 358 071 zł, co w tym okresie oznacza wzrost aż o 106,4%. Zdecydowaną większość środków finansowych powiaty przeznaczyły na pojazdy.

W 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie dla policji w powiatach wydano łącznie 1 948 807 zł, zaś w 2015 roku – 2 522 213 zł, co w tym okresie oznacza wzrost o 29,4%. Zdecydowaną większość środków finansowych, podobnie jak w przypadku państwowej straży pożarnej, powiaty przeznaczyły na pojazdy.

W 2014 roku na sprzęt i oprogramowanie dla pogotowia ratunkowego w powiatach wydano łącznie 291 000 zł, zaś w 2015 roku – 334 900 zł, co w tym okresie oznacza wzrost o 15,1%. W całości kwoty te zostały przeznaczone na zakup pojazdów.

**Wykres 3.** Wartość środków finansowych wydatkowanych przez powiaty województwa śląskiego na zakup sprzętu i oprogramowania dla państwowej straży pożarnej, policji i pogotowia ratunkowego w latach 2014-2015.



Źródło: Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego i Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r.

W 2014 roku w powiatach województwa śląskiego funkcjonowało łącznie 75, zaś w 2015 roku 76 lokalnych systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności. Działały one we wszystkich powiatach.

Liczba mieszkańców powiatów objętych lokalnymi systemami alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach w 2014 roku wyniosła ogółem 3 162 540 osób, a w 2015 roku – 3 191 057 osób, co stanowiło odpowiednio 69,2% i 69,8% ludności całego województwa. Liczby wskazywane przez poszczególne powiaty były zróżnicowane.

W 33 na 36 powiatów, które wypełniły ankietę, w latach 2014-2015 zamieściło w Planach Zarządzania Kryzysowego bazy danych oraz procedury uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej.

Podsumowując, powyższe badania pozwoliły na pozyskanie informacji z lat 2014-2015 zawartych w poniższej tabeli monitoringowej. (pozostałe dane statystyczne zostały zebrane na przełomie 2016 i 2017 roku).

**Tabela 15.** Wskaźniki monitoringowe celu strategicznego 7: *Wzmacnianie bezpieczeństwa publicznego.*

Lp	Wskaźniki	Źródło danych	Lata bazowe	
			2014	2015
1	Przestępstwa stwierdzone na 1000 mieszkańców	BDL GUS	28,6	25,6
2	Przestępstwa stwierdzone - przeciwko rodzinie i opiece	BDL GUS	5 282	4 228
3	Przestępstwa stwierdzone – drogowe	BDL GUS	10 469	9242
4	Wskaźnik wykrywalności sprawców w %	BDL GUS	68,7	68,4
5	Przestępstwa stwierdzone ogółem popełnione przez nieletnich na terenie szkół i placówek oświatowych ogółem	KW Policji w Katowicach	2 192	1 897
6	Ofiary śmiertelne w wypadkach drogowych na 100 tys. ludności	BDL GUS	5,42	5,57
7	Ofiary śmiertelne w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów	BDL GUS	8,69	8,64
8	Ranni w wypadkach drogowych na 100 tys. pojazdów	BDL GUS	185,71	155,23
9	Kierujący pod wpływem alkoholu	KW Policji w Katowicach	16 222	14 668
10	Osoby, którym udzielono świadczenia zdrowotnego w ramach medycznych działań ratowniczych ogółem	BDL GUS	390 285	409 896
11	Osoby ze stwierdzonym zgonem przed podjęciem lub w trakcie czynności ratunkowych	BDL GUS	7 529	7 437
12	Kadra medyczna pracująca w zespołach ratownictwa medycznego	BDL GUS	1 870	1 944
13	Liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej ogółem	KW PSP	52 352	60 241
14	Liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej - pożary	KW PSP	18 850	21 407
15	Liczba interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej - miejscowe zagrożenia	KW PSP	29 699	34 251
16	Liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie z powodu przemocy w rodzinie	Sprawozd. MPiPS-03	7 310	6 364
17	Liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie z powodu sytuacji kryzysowej	Sprawozd. MPiPS-03	3 345	2 058
18	Liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie z powodu kłęski żywiłowej lub ekologicznej	Sprawozd. MPiPS-03	204	106
19	Liczba miejsc w Ośrodkach Interwencji Kryzysowej ogółem	Sprawozd. MPiPS-03	298	296
20	Liczba przeprowadzonych szkoleń dla organów powołanych do Powiatowych i Gminnych Zespołów Zarządzania Kryzysowego z zakresu organizacji i funkcjonowania zespołu	JST – badania ROPS i WBizK ŚUW - powiaty	48	46
		JST – badania ROPS i WBizK	85	92

		ŚUW - gminy		
21	Liczba przeszkolonych osób powołanych do Powiatowych i Gminnych Zespołów Zarządzania Kryzysowego	JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - powiaty	95	102
		JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - gminy	195	190
22	Liczba powstałych PCZK w strukturach urzędu	Powiaty		
23	Liczba zatrudnionych własnych pracowników realizujących zadania służby dyżurnej w PCZK i GCZK	JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - powiaty	144	146
		JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - gminy	164,35	161,35
24	Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego przez jst na potrzeby zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej, z podziałem na:	JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - gminy	x	x
	– łączność radiową		26 083	20 267
	– pozostałe środki łączności		34 277	26 396
	– sprzęt informatyczny		8 274	12 139
	– aplikacje i systemy informatyczne		925 251	440 271
	– pojazdy		0	46 770
25	Ilość systemów alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach ludności lokalnej	JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - gminy	402	406
26	Ilość PCZK i stanowisk służb dyżurnych używających aplikacje wspomagające procesy dowodzenia w sytuacjach kryzysowych	Powiaty	bd	bd
27	Ilość ludności objętej lokalnymi systemami alarmowania i ostrzegania o zagrożeniach	JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - gminy	1 598 833	1 609 997
28	Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego dla państwowej straży pożarnej, z podziałem na:	JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - gminy	x	x
	– łączność radiową		150 752	120 141
	– pozostałe środki łączności		102 135	110 936
	– sprzęt informatyczny		13 212	1 099
	– aplikacje i systemy informatyczne		12 769	7 738
	– pojazdy		13 075 846	8 109 589
	Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego policji, z podziałem na:		x	x
	– łączność radiową		0	18 000
	– pozostałe środki łączności		5 670	977
	– sprzęt informatyczny		12 500	17 765
	– aplikacje i systemy informatyczne		0	0
	– pojazdy		891 888	1 026 682
	Wartość sprzętu i oprogramowania zakupionego dla pogotowia ratunkowego, z podziałem na:		x	x
	– łączność radiową		0	0
	– pozostałe środki łączności		0	0
	– sprzęt informatyczny		4 500	5 500
– aplikacje i systemy informatyczne	5 000	4 000		
– pojazdy	15 000	38 000		
29	Odsetek ilości nowego sprzętu do sprzętu, którego okres użytkowania kwalifikuje go do wymiany - wykorzystywanego	JST	bd	bd



	przez służby ratownicze: straż pożarną, Policję i Pogotowie Ratunkowe oraz przez jst na potrzeby zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej, z podziałem na: <ul style="list-style-type: none"> <li>– łączność radiową,</li> <li>– pozostałe środki łączności,</li> <li>– sprzęt informatyczny,</li> <li>– syreny alarmowe,</li> <li>– centrale alarmowe,</li> <li>– pojazdy</li> </ul>			
30	liczba powołanych gminnych zespołów ds. bezpieczeństwa imprez masowych	KW Policji w Katowicach	10	11
31	liczba wydanych prawomocnych wyroków sądu w stosunku do osób zatrzymanych w związku z popełnieniem przestępstwa stadionowego.	KW Policji w Katowicach	52	36
32	liczba przeszkolonych pracowników JST prowadzących postępowania w sprawie wydania decyzji zezwalającej na organizację imprez masowych	KW Policji w Katowicach	85	86
33	liczba obiektów sportowych, które posiadają monitoring obiektu zgodny z przepisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu utrwalania przebiegu imprezy masowej z dnia 10 stycznia 2011 r. (Dz. U. Nr 16, poz. 73)	Śląski Urząd Wojewódzki	21	19
34	liczba zrealizowanych projektów poprawiających bezpieczeństwo publiczne	KW Policji w Katowicach	214	226
35	liczba osób objętych projektami poprawy bezpieczeństwa	KW Policji w Katowicach	720 794	1 011 020
36	liczba przeszkolonych osób w zakresie realizacji projektów bezpieczeństwa	KW Policji w Katowicach	413	5 169
37	liczba powołanych zespołów interdyscyplinarnych do realizacji programów bezpieczeństwa.	KW Policji w Katowicach	44	53
38	Umieszczenie w Planach Zarządzania Kryzysowego j.s.t. baz danych i procedur uruchamiania i współdziałania instytucji wraz z ich zasobami w zakresie pomocy humanitarnej	JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - gminy	84	
39	liczba szkoleń i wspólnych ćwiczeń organów administracji publicznej, a przede wszystkim pracowników ośrodków pomocy społecznej, organizacji pozarządowych oraz pracowników służb kryzysowych zajmujących się udzielaniem pomocy osobom i podmiotom poszkodowanym	JST – badania ROPS i WBiZK ŚUW - gminy	163	154
40	Liczba wdrożonych przez poszczególnych realizatorów inicjatyw profilaktycznych (programów, kampanii społecznych, debat społecznych, konferencji i sympozjów, instruktaży i spotkań dla mieszkańców) oraz akcji i operacji prewencyjnych	KW Policji w Katowicach	8 634	8 300
41	Liczba zakupionych środków technicznych (telefonów, tabletów i komputerów) dla dzielnicowych i kierowników rewirów	KW Policji w Katowicach	420	852
42	Liczba przeszkolonych pracowników i funkcjonariuszy w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym w zakresie pomocy ofiarom przemocy w rodzinie	KW Policji w Katowicach	1 772	3 228

Źródło: *Strategia Polityki Społecznej Województwa Śląskiego na lata 2006-2020. Aktualizacja 2015*, Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego, s. 328-331 (tabela). Badania Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego oraz Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, wrzesień-październik 2016 r. (dane z lat 2014-2015); dane źródłowe innych realizatorów.

Opracowała:

Dominika Błasiak  
kierownik Działu Analiz i Programowania  
Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej Województwa Śląskiego  
06.02.2017 r.